



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 25.11.2021, ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Crina Ioan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.540/18.11.2021, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/24696/19.11.2021, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/24668/18.11.2021 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 19.11.2021.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 18.11.2021.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021, modificată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 118/22.04.2021 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2021, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.106/31.03.2021 privind aprobarea proiectului „Spital modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19” SMIS 151264 finanțat în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, cod apel POIM/819/9/1/Consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului și a contribuției UAT Caraș-Severin - Consiliul Județean Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.254/26.10.2021 privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate pentru obiectivul de investiții "Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza municipiului Reșița".

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 221/27.11.2020 privind „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament pentru copii cu dizabilități, din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș și înființarea casei de tip familial "Maria" Caransebeș și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viața independentă "Cutezătorii" Caransebeș" și a cheltuielilor legate de proiect.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 223/27.11.2020 privind aprobarea proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea casei de tip familial "Iasmina" și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii” Reșița" și a cheltuielilor legate de proiect.

9.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Viorel Bașag, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor SC SCHILIFT SRL, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la înstrăinarea unui bun imobil din patrimoniul societății.

10.Proiect de hotărâre privind încredințarea unui mandat expres reprezentantului autorității publice tutelare în Adunarea Generală a Acționarilor la SC AQUACARAȘ SA în vederea desemnării candidaților înscriși în lista scurtă pentru ocuparea posturilor vacante de membri în cadrul Consiliului de Administrație al societății.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, modificată și completată.

15.Proiect de hotărâre pentru stabilirea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin constituite prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020, modificată și completată.

16.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe 9 luni, 2021.

17.Intrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Începem ședința de astăzi. Avem un absent, domnul Crina.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bună ziua tuturor! Domnule secretar, să se consemneze, punctul 1, 2, 3, 4, 12 și 13 nu particip la vot.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața! Nu particip la vot la punctele 1, 2, 3, 4, 7, 8 și 12. De asemenea, nu votez procesul-verbal din data de 26 octombrie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem, prima dată, aprobarea celor două procese-verbale ale celor două ședințe ordinare din 26 octombrie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți cele două procese-verbale. Primul, din data de 26 octombrie, încheiat cu ocazia ședinței ordinare, în acea ședință au lipsit motivat domnul Voinea Lucian-Sorin, doamna Toader Nicoleta, doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este "pentru"? *Se aprobă procesul-verbal. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.*

Și al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30 septembrie, invers le-am luat, au lipsit la acea ședință domnul Crina Ioan și doamna Toader Nicoleta. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? *Se aprobă procesul-verbal.*

O mențiune, domnule președinte, însumat, cele două procese-verbale au 100 de pagini.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Din păcate am exagerat cu timpul alocat fiecărui punct. Va trebui să încercăm să scurtăm. Nu de alta, dar ședința ține mult, după aceea și redactarea proceselor-verbale ia timp foarte mult.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ședința va ține cât trebuie, nu cât doriți dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ședința ține mult dacă discutăm lucruri care n-au legătură cu această ședință.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, tot înainte de a începe și mai ales că sunt provocat de domnul Ionuț, care ar vrea să țină vreo 3-4 zile această ședință, să intrăm în Cartea Recordurilor, vreau să vă propun și să vă spun următoarele lucruri: sunt la al patrulea mandat și vreau să vă spun că îl regret, pentru faptul că am asistat la ședințe în forma în care s-au derulat. De aceea, vă rog tare mult, regulamentul să fie interpretat în sensul nu de a sugruma sau a nu lăsa dezbaterile să-și aibă loc, dar ședința începe cu comisiile. Deci toate dezbaterile, toate actele care vă trebuie, tot ce credeți voi, toate amendamentele se fac în comisie! Aici doar le anunțați. Vă rog, domnul Nedelcea, lăsați microfonul să-și facă treaba lui. Și după ce venim aici, vă rog frumos să alocați 5 minute, 6 minute, pentru fiecare punct din ordinea de zi. Repartizați aceste 5 minute pe grupuri politice, PNL-ul față de câți consilieri are, o să aibă și PMP-ul, 1 minut, eu știu cât pot să aibă, și dacă termină acel minut să supuneți la vot!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu stabiliți dumneavoastră... Haideți, vă dau regulamentul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rog, lăsați-mă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnilor, vă rog frumos!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți, vă dau regulamentul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și dacă nu se face așa...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați făcut 4 mandate degeaba, domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lasă-mă, domnule... Doamne iartă-mă, nu mă pune în păcat acum!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul consilier, regulamentul....

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și după asta, eu vă spun așa, o să vorbesc cu grupul nostru politic, ca în cazul în care nu respectați acest lucru, și vă atrag atenția la modul cel mai serios, grupul PNL părăsește ședința! N-au decât să voteze ei, fără nimic, să vadă dacă pot trece!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu aveți curaj!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos să încetați!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu, domnul președinte! O secundă, ni s-a spus că la comisii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, lăsați-mă să termin că am început, am regulamentul în față și vreau să vă spun așa: am venit de două ori la Consiliul Județean, pentru comisii! Am fost în bibliotecă, angajații Consiliului Județean pot confirma, colegii mei de la comisii nu au venit nicicând. Am vrut să dezbater problemele care ne-au fost atribuite, nici măcar un telefon nu am primit! Mi se spune că nu am avut semnal!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, n-ați avut semnal, l-am sunat pe domnul Crina...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În Consiliul Județean nu aveam semnat decât dacă mi-l lua domnul Dunca! Altfel, am semnal la telefon! Deci vă rog foarte frumos, tertipuri de acest gen se pot găsi tot timpul, dar se pare că l-ați pus pe ultimul punct pe ordinea de zi, legat de comisii, și îl vom dezbate acolo. Dar acum să mergem mai departe. Nu-mi spuneți de regulament, domnul Cojocariu, dacă vreți vi-l dau!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Cojocariu, pentru că ați invocat numele meu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, mă bucur că mă rugați frumos, lăsați-mă să spun ce am de spus. Sunteți seniorul consilierilor județeni, înțeleg foarte mult că la vârsta dumneavoastră nu mai aveți răbdare. Eu, să știți că, am foarte multă răbdare și, tot așa înțeleg, probabil că va fi și ultimul mandat al dumneavoastră. Așadar, vă rog să vă bucurați de timpul pe care îl mai aveți!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, stimați colegi, discuția aceasta am mai avut-o, dacă îmi aduc bine aminte, și dacă vă uitați în procesul-verbal din 26 octombrie, cu siguranță, vă veți aduce aminte că am mai dezbătut pe marginea acestui subiect cu privire la limitarea cuvântului sau la timpul alocat. Eu cred că discutăm din nou discuții. E articolul 26 din regulament, l-am discutat și para-discutat atunci și chiar cred că acum, din nou, pierdem vremea! Am spus la vremea respectivă că fiecărui punct de pe ordinea de zi i se va aloca atâta timp cât este necesar. Faptul că unele necesită un timp mai mare de discuții, nu înseamnă că va trebui să facem o regulă pentru toate punctele, poate la altele discutăm mai puțin. Dacă se impune, trebuie să discutăm și să lămurim lucrurile. Din punctul meu de vedere, așa e regulamentar, așa e statutar, așa e legal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. În ședința de astăzi avem 17 puncte. Să supunem la vot ordinea de zi. Cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament vizavi de alocarea sumei de 250 de mii pentru niște nevoi urgente ale Spitalului Județean. Acești bani i-am luat dintr-un alt capitol, respectiv din banii pe care i-am alocat cu ceva timp în urmă pentru procedura pentru emisia de obligațiuni.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să mai completăm puțin spusele domnului președinte. Nevoia spitalului concretizată într-o adresă remisă nouă, alaltăieri și completată ieri, ne-au spus că s-a sistat datorită incapacității de plată și arieratelor care au atins un nivel destul de mare, 1.200.000 de lei, s-a sistat furnizarea de reactivi, sens în care markerii tumorali, orice diagnoză fără acești reactivi ar fi desuetă. În acest sens, am vorbit cu domnul președinte și, pe ordinea de zi, proiectele care au fost înscrise, respectiv proiectul nr.1- "rectificarea bugetului", "sursa A" și "sursa F", vor fi amendate, cuprinzându-se o sumă de 250.000 de lei, care să fie folosită pentru plata arieratelor reactivilor, în speță. Este și managera spitalului, am purtat o corespondență. S-a discutat cu furnizorul de reactivi și a înțeles situația limită și va furniza în urma plății...

Domnul **Librimir Cosmin** (Spitalul Județean de Urgență Reșița): Apelul a fost făcut pentru că, pe lângă acești reactivi, "Roche" ne-a amenințat că ne ia aparatul de laborator și de asta am fost atât de sperați!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi apelul chiar e disperat, domnul secretar și domnul președinte. Eu vă spun că acum, unii dintre dumneavoastră știți, că am avut ceva probleme cu mama mea și am putut să percep în mod direct problemele spitalelor reșițene, chiar sunt grave! De aparatele astea, vorbim de ionograme și de evaluarea gazelor și mai știu eu ce parametrii medicali, funcție de care se administrează aceste tratamente, depind viețile omenești! Așa că, cred că ar trebui să înțelegem cu toții că în acest moment sănătatea este prioritară pentru toată lumea și în special pentru ceea ce facem noi, aici.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nici nu încapă discuție! Domnul președinte, consonant, a acționat ca un dat la prima solicitare și am identificat sursa financiară. Pe considerentul acesta a amendat cele 3 proiecte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul secretar. Vă mulțumesc, ați făcut o precizare, foarte bine și punctual, dar mă așteptam ca această intervenție să o aibă domnul președinte, pentru că dânsul semnează amendamentul, nu secretarul. Nu vă apare nicăieri semnătura dumneavoastră, domnul secretar. Și domnul președinte trebuia să ne explice, cum ați făcut dumneavoastră, aceste lucruri. Nu trebuie să luați dumneavoastră și să încercați să ne explicați lucruri pe care domnul președinte ar trebui să le pună pe tapet. În altă ordine de idei, aș vrea să-l întreb pe domnul președinte, dacă există la ora actuală director economic în cadrul instituției?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Director economic, astăzi, nu există. Este doamna care este aici prezentă, care ocupă acest...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră sunteți director economic?

Doamna invitat **Chivu Corina**: Șef serviciu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Șef serviciu și aveți delegare pe director? Sunteți delegată ca să aveți atribuții de director?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Adică aveți delegate atribuțiile pe un ordin de serviciu? Simplu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da sau nu?

Doamna invitat **Chivu Corina**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E pe șef serviciu. Director economic nu avem încă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și nu ați atribuit la nimeni, să zic, această muncă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, dorim să organizăm un concurs.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am vrut să nu votăm bugetele, dar vă spunem că este pentru ultima dată când vom vota aceste bugete. Deoarece, ele sunt făcute, cum și colegul meu, domnul Crina a specificat de-a lungul timpului, fără cap și fără coadă, sunt aruncate cifre și puse în câteva tabele, motiv pentru care, dacă pe viitor vor fi expuse în aceeași manieră, vom refuza să votăm bugetele de Consiliu Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic, că e o acuzație foarte gravă. Ce anume vi se pare că nu este bine făcut? Stați un pic, spuneți-ne dacă aveți capacitatea asta să înțelegeți cum trebuie să fie bine sau cum... Vă rog frumos.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, cred că am capacitatea ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, spuneți, ce nu este corect?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Că am văzut că dumneavoastră nu ați putut să vă susțineți un amendament care l-ați făcut la acest proiect, amendament făcut de dumneavoastră și trebuia să-l susțineți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce nu este corect? Ce nu este corect...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu am spus că nu este corect...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am spus că începe cu ceva și se termină cu altceva și revine cu informații pe parcurs. Asta am spus! Nu am spus că nu este bine, am spus că sunt informații venite aleator, care se reiau ulterior. Am venituri, cheltuielile nu-mi apar unde trebuie. Îmi apar cheltuielile, ulterior, în alt capitol și așa mai departe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu știu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră nu știți, cum n-ați știut nici la amendament!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți exact ce anume.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vom vota acest proiect de pe ordinea de zi, v-am spus, dar va fi pentru ultima dată când vom vota dacă veniți cu asemenea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să votăm amendamentul, da? Amendamentul, cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă amendamentul. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" aprobarea acestui amendament pe sursa A? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă amendamentul. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceeași modificare pe sursa F. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 118/22.04.2021 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.106/31.03.2021 privind aprobarea proiectului „Spital modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19” SMIS 151264 finanțat în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, cod apel POIM/819/9/1/Consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului și a contribuției UAT Caraș-Severin - Consiliul Județean Caraș-Severin.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stimați colegi, acest proiect cred că are nevoie de o dezbatere mai amplă. Și așa începe cu o declarație a domnului senator Marcel Vela - președintele PNL Caraș-Severin, deci șeful direct al domnului Romeo Dunca, care, în 28 iunie, atunci când s-a renunțat la

finanțarea celor 3 Staționare, dumnealui spunea: "În calitate de senator al Circumscripției 11 Caraș-Severin, județul Caraș-Severin nu este compus doar din Reșița." Și merg mai departe, către final, este un articol public, deci nu... încă nu am capacitatea să memorez ceea ce spune domnul Marcel Vela... Așa este, bine că aveți dumneavoastră această capacitate. Și ca să continui, noi, de fapt, făcea referire la opoziție, "...susțin un proiect care sărăcește tot județul". De ce am făcut această afirmație sau am preluat de la domnul Vela, pentru că ce faceți dumneavoastră, teoretic, aplicându-se sumele pe care le propuneți, se sărăcește tot județul! Spuneți-mi, cine finanțează acest proiect, domnule Dunca?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, "a sărăci" înseamnă să investești sau să faci niște cheltuieli care, într-o anumită conjunctură, sunt nepotrivite, iar ceea ce noi vrem să facem astăzi este cu totul altceva. E vorba de a cheltui niște bani pentru a aduce un alt standard sănătății din județul Caraș-Severin.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci investițiile în cele 3 Staționare în valoare de peste 12 milioane de euro, erau nepotrivite. Adică, sistemul de sănătate, știind că vine valul 4 și valul 5, dar știam de valul 4, în momentul respectiv ați considerat că nu sunt nici oportune și nici potrivite!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu v-am mai explicat atunci că, dacă noi trebuia să începem lucru la aceste 3 Staționare, pentru reabilitarea acestor 3 Staționare, fără însă a putea să le aducem din punct de vedere al fluxurilor la ceea ce astăzi ar trebui să găsim în niște incinte, în niște spitale, trebuia să fi avut deja în cont cel puțin o parte din sumele necesare acestor lucrări. Pentru că în acel moment, noi am fost puși în situația să alegem în a semna și a începe practic cheltuirea banului pe care la acel moment, cu excepția părții de contribuție eligibilă, nu o aveam. Reabilitarea acestor spitale, ar fi trebuit probabil să se termine cam undeva pe finalul anului viitor, timp în care sumele deja trebuiau să fie cheltuite. Diferența între acele 6 milioane de euro neeligibile din proiectele reabilitării celor 3 staționare și cele 6 milioane sau 5,8 milioane de euro neeligibile care vor necesita a fi cheltuite până la construirea acestui spital modular este tocmai această perioadă de timp. Noi putem, avem timpul necesar să putem să începem accesarea unor surse, pentru că acești bani vor fi necesari undeva de la jumătatea anului viitor. Timp în care, dacă nu renunțăm la aceste 3 Staționare, deja trebuia să-i fi cheltuit până la jumătatea anului viitor. Asta este prima diferență. Sigur, dacă am fi avut sursele disponibile, dacă am fi avut banii în cont, era o altă temă, și poate că atunci am fi cântărit altfel. Dar reabilitarea acestor 3 staționare, vă rog să nu o comparați cu ceea ce înseamnă oportunitatea de a avea un spital nou chiar dacă are doar 58 de paturi - 60 de paturi. Acest spital COVID, care e o construcție robustă cu un termen de folosință de 30 de ani, este soluția cea mai bună pentru a putea să avem partea de spital de boli infecțioase într-un loc, da? Să fie totul nou, să fie pe fluxuri și să putem pe viitor să ușurăm povara executării unui nou spital județean. Asta este diferența!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Vă rog să-mi răspundeți la întrebare. Mai am câteva chestiuni de transmis, după aceea o să-i rog și pe colegii mei să continue dacă doresc. Cine finanțează acest proiect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din ce punct de vedere?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cine finanțează acest proiect pe care dumneavoastră îl promovați astăzi prin...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Comunitatea finanțează cu 3 milioane și...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu comunitatea. Spuneți-mi vă rog finanțatorul, că nu vorbim acum de copaci și de... Cine finanțează acest proiect? Pentru că văd în proiectul de hotărâre un amatorist de mă sperie! Faceți referire la Ministerul Fondurilor Europene, care nu există! Înțelegeți? S-a schimbat denumirea în momentul în care Partidul Național Liberal a venit la guvernare și se numește Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene. Și văd în repetate rânduri ministerul... De ce n-ați pus "Ministerul Dunca", că poate așa era mai bine, da? Pentru un astfel de viciu, această hotărâre poate fi repusă peste o lună, peste două luni sau nu știu când! Sau poate pune în pericol proiectul, că așa considerați că e bine să treceți prin proiect. Dar v-am răspuns eu la întrebare. Am observat că dumneavoastră vorbiți cu foarte lejeritate de niște sume. Am înțeles. Deci, aceleași sume care erau necesare la cele 3 Staționare, care astăzi probabil erau într-o fază avansată de execuție, care au peste 800 de paturi, vreți să o investim într-un spital modular care are 58 de paturi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Știți, nu merge domnule Dunca! Pentru că acum veniți și ne spuneți că o să găsiți soluții pentru cele 6 milioane de euro, pentru care vreți să ridicăm mâna, dar atunci când contractele erau semnate, ”știți, nu avem de unde”! N-ați auzit de credite? Că domnul primar al Reșiței este în spatele meu, tot vorbește de credite pentru tramvaie, pentru Muntele Semenic, pentru noul spital județean. Dar cele 6 milioane, credeți că nu s-ar fi găsit o posibilitate? Deci ați devenit groparul sistemului de sănătate al județului Caraș-Severin și vă spun, s-a creat un prejudiciu cert, ar trebui să vă puneți mari semne de întrebare. Pentru că ați dat bani nu de la firma dumneavoastră, înapoi, ați dat bani care erau ai județului Caraș-Severin, dacă n-ați înțeles asta până acum! Și, în altă ordine de idei, văd că nu are avizul de legalitate al secretarului județului, pe care îl rog frumos să ne spună, în câteva cuvinte, de ce nu a dat aviz de legalitate a acestui proiect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, în primul rând, vorbiți chiar fără să înțelegeți nimic. Ați spus că până acum trebuia să fie deja în execuție aceste staționare și eu v-am spus că noi n-aveam cum să începem pentru că nu existau bani pentru cheltuielile neeligibile, da? Aici, scuzați-mă, dar, cred, chiar nu înțelegeți ce înseamnă să ai bani ca să plătești sau să nu ai bani ca să plătești. Și exercițiul acesta îl puteți înțelege dacă o să vedeți ce eforturi facem să punem cheltuielile neeligibile doar pentru UPU, unde la factura trecută am avut 58.000 de roni, da? Deci asta, uitați-o, pentru că nu aveam cum să începem, iar ca să luăm credite cu un grad de îndatorare de 49%, astăzi, în varianta în care noi încă n-am terminat creditul de la CEC, pe care îl vom termina în noiembrie anul viitor și în momentul respectiv sau cu câteva luni înainte va fi o altă situație, deci noi vom putea atunci să luăm bani, vom putea atunci să luăm un credit, n-am putut să luăm acum! Vă rog, domnul secretar, să-i răspundeți domnului Popovici.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, pentru domnul secretar o să am și eu o întrebare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Să ne răspundă domnul secretar, că așa e corect. Și eu am încheiat pe subiectul ăsta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Motivul e mai simplu decât credeți, în sensul că, când am sorocit ședința ordinară, în data de 18, e colega mea, Mocanu, aici, poate să confirme, noi am avut o intenție exprimată prin e-mail, dar n-am avut un înscris oficial, eu știu, asumat olograf de autoritățile îndrituite care să ne conducă la efectuarea unei diligențe. În momentul când am emis împreună cu domnul președinte, ordinea de zi, când am publicat-o, acest înscris nu exista. Pe considerentul acesta nu am avizat și am spus că avem două posibilități, discutate ambele cu domnul președinte. Fie nu-l punem și punem proiectul în procedură de urgență, da? Fie îl punem și în ipoteza în care înscrisul nu ne vine comunicat într-o modalitate oficială, îl scoatem. E, înscrisul a venit ieri, pare-mi-se.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și secretarul semnează.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta a fost discuția. Mai departe, pe chestiuni de oportunitate, eu nu o să intervin, dar atrag atenția tuturor și, în special, domnului președinte, de incidența art. 45 alin.(2) din Legea nr.273. Dânsul este singurul îndrituit să ordonanzeze creditele.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta voiam să vă întreb, domnul secretar, Legea nr.273?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E singurul îndrituit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte a intervenit mai devreme și ne-a explicat nouă, cum banii vor trebui dați la sfârșit. Mie mi-a făcut o invitație să merg în noiembrie, când în proiect scrie clar că trebuie finalizat în august. O să mă duc în noiembrie să tai panglica cu domnul președinte... Domnul președinte, Legea nr.273, art.45 alin.(2) spune foarte, foarte clar! Știți ce reprezintă legea respectivă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, vă rog frumos, haideți să trecem la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu știți...Eu vreau să dau citire, pentru că induceți în eroare, colegii mei vor vota în necunoștință de cauză și dacă, ulterior, va veni cineva și vă va

cere printr-un e-mail să dați niște informații, cum ați informat dumneavoastră consilierii...Nu! Haideți să-l dezbatem și să vă dau citire, să vă spun ce spune Legea nr.273, art.45 alin.(2): "Ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în programul de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget cu această destinație..." Atenție! "...asigurând totodată realizarea obiectivelor de investiții în cadrul duratelor de execuție, în cadrul duratelor de execuție..." repet că poate nu..."...aprobate." Ce ne spune nouă aici, ce ne-ați făcut dumneavoastră, în proiectul acesta de 100 de puncte cu care veniți și ne explicați că, câteva containere sunt peste cele 3 Staționare județene, cele 3-5 containere sunt ceva calitativ, spun foarte clar că noi, până în luna august, trebuie să finalizăm, da? Inclusiv partea de neeligibil! Păi noi ce facem, le luăm în august partea de neeligibil, să o dăm unde? Aveți bani cu ce să dotăm, cu ce să montăm, cu ce să implementăm acest proiect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles. Îi luăm de la reabilitarea staționarelor, că ni i-ați lăsat dumneavoastră, nu?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îi luăm, perfect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră ce ați fi făcut? Nu ați fi luat un credit? Stați un pic, păi de unde ați fi făcut?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, vă recomand să-l chemați pe prietenul dumneavoastră, domnul primar de Reșița, lângă dumneavoastră, că v-a tot făcut semne și văd că nu le-ați perceput cum trebuie. Acesta, semnul acesta... eu am învățat la grădiniță ce înseamnă. Deci, domnul președinte, vă rog frumos, să nu credeți aici că vorbiți cu copii mici! Explicați-ne, că în momentul în care noi vom implementa acest proiect, dumneavoastră trebuie să aveți bani și nu orice bani, 5-6 milioane de euro, aproape cât era pentru toate cele 3 staționare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Chiar mai mult!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Spuneți-ne acum, cum mobilăm noi cele 3-5 containere cu 10 centimetri de grosime, care la minus 7 grade nu știu cum le încălziți, că deja în țară sunt probleme pe tema asta și încercați să puneți acești 17 oameni în ipostaze neplăcute?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata? Mai aveți întrebări?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă ascult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, v-am pus întrebare! Dumneavoastră supuneți la vot?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar v-am explicat!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ce-ați explicat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-am spus că vom lua un credit, v-am spus că vom folosi exact aceleași căi, pe care le-am fi folosit dacă trebuia să începem lucrările la cele 3 Staționare. Exact așa, exact așa, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Mulțumim pentru răspuns! Mulțumim. Să subliniați, vă rog, acest lucru în procesul-verbal, s-ar fi putut, ar fi început, dacă...dacă, aceeași procedură trebuia să o urmeze domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică vom accesa un credit și vom face exact același lucru, doar că avem un an timp în care noi, până atunci, vom plăti o parte din creditele pe care le avem, care sunt în derulare, da? Deci țineți cont că cel mai important lucru este că, în noiembrie 2022, vom avea creditul de la CEC achitat în totalitate. Dacă am fi mers pe reabilitarea celor 3 Staționare, până atunci trebuia să terminăm lucru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Același lucru este și acum, asta spune Legea nr.273. Dar, ia spuneți-mi, când am alocat noi, suma de 119.000 lei pentru scrierea și implementarea acestui proiect, ne-ați prezentat, ca și sumă eligibilă, o sumă care corespunde. Dar, ca și sumă neeligibilă, ați pus acești oameni să voteze pentru suma de 14.900, 14.900.000 de lei! Ați spus că atât va fi neeligibil. Iar astăzi, veniți, în mapă, și puneți să voteze 31.000.000 de lei! De 3 ori cât ne-ați prezentat inițial. Și acum vă pun eu întrebarea: dacă întâmpinăm exact ceea ce faceți acum, întâmpinăm și la Spitalul Județean? Cel nou! Nu containerele astea... Pentru spitalul care dorim să îl facem în parteneriat cu

Reșița, dacă întâmpinăm aceeași problemă? Veniți și ne spuneți că partea neeligibilă cum, deja, următoarele proiecte pe ordinea de zi ne și vor expune aceste lucruri, ne spuneți că costă 10 milioane de euro și în realitate ne ducem la 70 de milioane de euro, ce facem? Pe unde vom scoate cămașa?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai aveți întrebări?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă ascult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai aveți altele? Puneți-le toate, ca să nu mai pierdem vremea! Asta e tot?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă fac eu o urare, domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În primul rând, 31 de milioane nu este de 3 ori 14! Nu este, da? În primul rând.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La mine, deoarece nu-i am, e chiar de 5 ori!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La dumneavoastră. În al doilea rând, vă spun că dacă noi facem un spital care să însemne altceva față de ceea ce noi, astăzi, avem, costul realizării acestui spital îl aveți din socotelile specialiștilor și dacă îl vom face, îl vom folosi. Dacă nu-l vom face, nu vom avea! E foarte simplu. Și va trebui, în continuare, să mergem încă 10, 20, 30 de ani în aceleași spitale care sunt improprii, da? Mulțumesc. Haideți să trecem la vot!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Socoteala dumneavoastră, cu oamenii, nu corespunde, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cred că pot să spun și eu, câteva cuvinte, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu am făcut o analiză pe actele pe care le-am avut în mapă și am plecat de la referatul acesta de aprobare. Și am văzut printre alte argumente cu privire la acest spital modular... Fără îndoială, toți ne dorim să avem mai multe locuri în spitale, dar, dacă tot ne apucăm de o treabă, eu zic să o facem așa cum trebuie și să asigurăm în mod efectiv necesarul acesta de paturi, nu doar să facem un modular ca să zicem că avem un modular de 100 de puncte! Și revin. Ca argumentație, am găsit aici că: "Prin realizarea acestui proiect se urmărește creșterea numărului de paturi, Staționarul 1 și Staționarul 3 fiind depășite ca număr de paturi și pacienți pentru tratarea situației de urgență a pacienților diagnosticați cu Covid 19." M-am dus și am verificat în documentație, ce înseamnă acest lucru și am făcut o analiză cu ce avem în acest moment, m-am informat personal. Și în acest moment, știți câte paturi alocate COVID-ului avem pe toate staționarele? 135 de paturi pe toate cele 3 Staționare și 13 pe ATI. Adică foarte mult! Și oricum nu asigurăm necesarul cu aceste paturi! Văd pe documentația pe care o avem anexată la acest proiect de hotărâre că noi, prin acest modular, cât vom asigura? 10 paturi pe ATI și vreo 50 pe infecțioase. Păi să mă ierte Dumnezeu, mie mi se pare că se reduc paturile! Ce necesar vom asigura noi, cu 10 paturi la ATI și 50 la infecțioase? Deci, din punctul acesta de vedere, eu zic că e absolut nesușținut acest modular. Am mai văzut o afirmație de genul că aceste spitale, Staționarul 3 se găsește într-o stare de degradare avansată. Păi nu prea mai e așa, vă spun sincer! Într-adevăr, era. După ce s-a mobilizat toată lumea și toți cetățenii acestui oraș, acestui județ, altfel arată acum Staționarul 3! Doamne ajută! Am mai văzut atunci că acest spital ar putea fi reutilizat, ulterior, ca secție de ATI pe boli infecțioase, după ce va trece, nu știu, al patrulea, al cincilea, al șaselea val și așa mai departe. Întreb, cum se va putea folosi ca și secție ATI? Când, de fapt, secțiile ATI, cel puțin pe niște reglementări actuale, eu știu că trebuie să fie în interiorul spitalului sau staționarelor. Bun. Cu privire la aceste cheltuieli de 30 de milioane 973 care sunt neeligibile, păi ele sunt calculate, acum, la valoarea prețurilor de acum. Până în noiembrie 2022, eu zic că nu vor mai fi de actualitate! Este clar că vor fi mai mari, fără doar și poate. Deci, în acest moment, sincer, mie mi se pare că, cu acest modular nu vom face mare lucru sau nu vom face mai nimic. Până atunci, vine valul 5 peste noi, cel puțin așa spun specialiștii, văd că dau și o dată certă, că vine în 15, că vine în ianuarie, că vine în februarie, și eu cred că trebuie să ne concentrăm pe ce avem și eforturile și bugetul! Nu pe ceea ce o să avem și n-o să asigurăm necesarul pentru nici măcar un sfert din ce va fi. Că toți specialiștii spun că acest val 5 va fi mai crunt decât acest

val 4 care tocmai a trecut. Nu vreau să ne înțelegeți greșit, dar dacă facem ceva, haideți să facem ceva ca lumea, nu să regresăm! Din punctul meu de vedere, noi, cu acest modular, regresăm și cheltuim niște bani de pomană, ne îndatorăm mai mult decât este cazul. Adică, ieșim din niște datorii și intrăm în altele mai mari, dar nici măcar nu asigurăm necesarul de care avem nevoie!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule președinte, o singură întrebare. Spitalul cel nou cam în ce an anticipați că va fi gata? În 2026, în...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 2026. Acest spital modular la pachet cu Staționarul 1 vor putea să susțină actul medical până la realizarea acestui nou spital județean. Modularul mai aduce un avantaj. Spitalul județean nou e gândit fără partea de infecțioase, care oricum trebuie să fie scoasă în afara acestuia. Deci, din considerentul acesta, avantajele nu sunt numai cele de a fi 58 de paturi astăzi, care nu sunt suficiente, dar ele apar în plus față de ceea ce există, deci e cu 58 de paturi mai bine decât dacă nu l-am face. Iar a face ceva preferabil trainic, bine, înseamnă și sume pe măsură, deci acolo le vom regăsi, în spitalul județean. Mai aveți?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Deci va rămâne acest spital? Se pare că va ține 30 de ani...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Asta este și ideea. De aceea nu-l facem spital de containere, ci îl facem un spital. De acolo au apărut diferențele de costuri. Pentru că nu dorim să facem un spital, o adunătură de containere, ci este o structură, o hală metalică, cu stâlpi, cu fundații, cu panouri sandwich în care vom putea adăposti un nou spital de infecțioase, sperând că acest COVID va trece! Asta era și ideea.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Deci acest spital ne costă 6 milioane de euro...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Pe cel nou dacă îl extrapolăm și îl înmulțim cu 10, că va avea în jur de 500 de paturi, ne va ajunge undeva la 60 de milioane, minim?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Eu cred că va fi mult mai scump, dar haideți să mergem mai departe.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Pe perioada pandemiei, oricum se va merge în paralel, deci referitor la numărul de paturi. Pentru că, într-adevăr, spitalul modular are 58 de paturi, dar pe perioada pandemiei, până când se termină pandemia...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rămâne Staționarul 3.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Rămâne Staționarul 3, deci oricum vom avea numărul de paturi în plus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles. Am spus că sunt 58 de paturi în plus față de cele existente astăzi!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Problema este dacă sursa de finanțare, dacă nu există și o altă sursă de finanțare, a nu ne îndatora atâta! Deci la suma neeligibilă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oricum, îndatorați deja ar fi trebuit să fim! N-am fi putut pentru că nimeni nu ne dădea, astăzi, bani împrumut pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile aferente celor 3 Staționare.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Bun. Mai o chestiune.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Spuneți, domnul primar.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Îmi cer scuze că intervin. A fost adusă în discuție Primăria Reșița și e un proiect care practic implică orașul Reșița, și de aceea mă simt dator să fac un o anumită observație. Tema pe care dumneavoastră o discutați acum, este extrem de importantă. Este extrem, extrem de importantă și este reală! Preocupările ambelor părți sunt reale și vă spun cu sinceritate că sunt reale, și ale domnului Popovici și ale doamnei Stuparu sunt reale! Ce facem? 3 milioane finanțare fonduri europene, 6 milioane trebuie să punem noi, mă refer la modular. A existat spitalele, cele 3 Staționare, aceeași tematică și s-a renunțat la ele pentru că era prea mare cofinanțarea și nu se regăsea practic în serviciile medicale. Și aici sunt mulți medici care înțeleg ce spun. Diferența între cele două sume este că nu merg în aceleași lucruri. La spitalul modular merg foarte mult și în dotări. Dar nu acesta e subiectul pe care eu vreau să-l ating acum. Spitalul județean nou este depus pe SICAP, deja, pentru SF,

se va face SF-ul. Spitalul județean nou, probabil, va ajunge undeva la 150 de milioane de euro, vă spun eu sigur, mai jos nu va fi. Dar el se constituie într-o clădire Greenfield la anii 2020, nu la 1937 – Staționarul 1, nu la 1957- Staționarul 3, 2, și '75 – Staționarul 1! Nu mai sunt relevante astăzi pe circuite, pe fluxuri și facem un lucru nou. Până atunci, ar fi un avantaj să se facă acest modular pentru că e o structură nouă și nu e containere, e o structură fixă, construită fix. E o structură ergonomică, care, ulterior, planurile celor care au făcut Master Planul de la Timișoara, cei care au făcut spitalul de la Mioveni, e o firmă serioasă, este ca ulterior să fie un spital de infecțioase. Vedeți, o pandemie, o molimă, orice fel, poate să apară pe partea de infecțioase, nu numai pe răceli, pe gripe, pe orice și este bine să-l avem! În plus, vă mai dau un element, acesta este cel mai important și cu asta închei, există Ordonanța nr.12, dacă nu mă înșel, dată în septembrie-octombrie, în care s-a specificat clar că datorită creșterii prețurilor de materiale la nivel mondial...Și fac o paranteză, asta e diferența, domnul ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nedelcea.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): ...Nedelcea, între 14 milioane și 30 de milioane, e vorba de diferența care a luat-o fierul, betonul, toate materialele în ultima jumătate de an. Datorită acestor elemente plus pandemie, s-a dat o ordonanță de Guvern în care scrie că autoritatea de management va pune la dispoziția celor care au proiecte, surse de completare pentru diferență. Deci eu, nu că îmi pun speranțe, eu sunt absolut convins că Ministerul Fondurilor Europene, domnul Popovici, va identifica resursă financiară să sprijine pe toți cei care au proiecte. Avem și noi la tramvaie, a trebuit să facem un upgrade de 34% a proiectului, 16 milioane de euro, ei vor veni și ni se vor alătura în acest...nu ne vor pune să scoatem noi din buzunar, că n-avem de unde! Dar trebuie să fim optimiști, trebuie să fim încrezători și trebuie să credem. Aici, discutați dumneavoastră, astăzi, dacă se face sau nu se face un spital modular nou. Asta e esența în final. Cine spune "da", spune "cred că se face și vreau să se facă"! Cine spune "nu", poate că argumente care au anumită logică, zice: "Domnule, nu aș vrea să angajez Consiliul Județean, într-un cost pe care nu vreau să mi-l asum!" Ambele atitudini sunt normale, de luat în seamă, dar trebuie să vă gândiți bine dacă ridicăți mâna sau nu! Cu asta, mă iertați...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Apreciez...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul primar, ați făcut referire la numele meu. Domnul primar ne-ați spus aici că Staționarul 3 a fost făcut în 1937. Țin să vă anunț că și AKH-ul tot atunci a fost făcut, iar modernizările făcute de-a lungul timpului l-au adus unde l-au adus. Să nu credeți că dacă un spital este construit în timpurile vechi, nu corespunde la timpurile de azi! Deci, haideți, este de referință acest spital AKH în Europa și ar trebui să-l invocați pe acel spital, cu modernizările aferente făcute o dată la 10 ani și nu pe al nostru care, de bine, de rău, prin sprijinul cetățenilor s-a reușit să se aducă la o stare cât de cât funcțională! Faptul că dumneavoastră precizați că aceste spitale sunt vechi, lăsați-mă să vă contrazic, că sunt și alte spitale de anvergură în Europa care sunt mult mai vechi și au rezultate pe modernizări făcute de-a lungul timpului!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mă bucur că primarul municipiului Reșița discută despre acest proiect ca și o variantă de lucru, ca și o posibilitate, nu ca și o certitudine, cum discutați dumneavoastră, că vă cam hazardați "facem, facem, facem" și am văzut că faceți "rahatul praf"! În altă ordine de idei, trebuie să facem și o diferență. Astăzi mor oameni în spitale, poate acum când discutăm noi! Acum câteva zile a luat foc spitalul de la Gătaia, Piatra Neamț și multe alte exemple! Astăzi, spitalul județean nu are autorizație ISU. Prin investiția la care dumneavoastră ați renunțat, dumneavoastră ați spus că ar fi primit și autorizație ISU. Această investiție de 3 milioane plus 6 milioane neeligibili în spitalul modular, nu aduce autorizație ISU spitalului județean, care va trebui să funcționeze în continuare până când, probabil, se va face acest spital județean nou! Dar, ca să lămurim o chestiune, sunt 2 oameni care cunosc mai bine sistemul medical, în sală, decât mine, doamna manager și domnul director medical, și i-aș ruga să răspundă la o întrebare, care doresc dintre cei 2. Dacă ar fi să aleagă între varianta pe care vechea administrație a gândit-o, a obținut finanțare, la care dumneavoastră cu sprijinul consilierilor ați renunțat, și varianta propusă de dumneavoastră, spitalul modular, dacă ar trebui să alegeți, să stea în pixul dumneavoastră, vă rog să ne spuneți câteva cuvinte, care variantă ați alege-o?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Înainte de a spune distinsa doamnă manager, eu sunt mâhnit de această ședință pentru că am fost azi dimineață pe secție, nici un banal furosemid nu există

în spital. Mai pe românește, vorbim de bani, clădiri Greenfield și nu mai știu ce, dar pacienții ne mor în fiecare zi! Și domnul secretar parcă a stipulat, prima lege era cea cu reactivii. Oameni buni, mor oameni în spital că nu avem bani să le dăm medicamente! Putem să vorbim până mâine, ne certăm, argumente pro și contra, dar nu avem medicamente, nu avem reactivi. Mie îmi este rușine să merg la vizită în fiecare zi și să le pun o listă de cumpărături, că nu suntem la piață. Eu asta am vrut să zic, suntem pe lângă subiect cu toții! Vă rog să facem ceva să ajutăm spitalul să aibă materiale, să aibă consumabile, să aibă medicamente, vă rog eu ca medic și ca om! Mulțumesc.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Trebuie avut în vedere...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos să mă lăsați să-i răspund domnului Diaconescu. Cred că apreciați, că ați votat, de fiecare dată când a fost cazul, pentru ajutoare care au plecat aici către spitalul județean. Noi nu suntem Ministerul Sănătății. Deci trebuie să înțelegeți că facem și noi, în limita posibilităților! Chiar pe ședința de astăzi, ați văzut că exact problema acestor reactivi am rezolvat-o, da? Faptul că, într-adevăr, mor oameni, e o mare tragedie! Dar nu este responsabilitatea noastră 100%, pentru că noi ne-am onorat obligațiile, poate mai mult decât, eu știu, în alte județe sau poate în alte mandate. Dacă vă uitați bine, cred că sunt undeva la 9 milioane de lei pe care noi i-am plătit către spitalul județean sub diverse forme. Acum, bineînțeles, haideți să depășim momentul acesta, sigur, am vrea să avem o căruță care să meargă înainte, dar această căruță nu are cal. Anul acesta nu avem cum! De unde am fi putut să începem reabilitarea celor 3 Staționare? De unde? Asta trebuie să înțelegeți. Nu există! N-au existat, nu ne-ați lăsat acești bani. Dacă ni i-ați fi lăsat, i-am fi cheltuit în această direcție!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Haideți să punem, nu știu... Pe mine mereu m-au deranjat analizele astea, "de ce nu s-a făcut" sau "s-a făcut prost în mandatele anterioare". Eu mereu am spus că trebuie să privim în viitor și să propunem soluții pentru viitor, lăsând la o parte polițe și mai știu eu ce de plătit pentru trecut! Acum, pentru că a luat cuvântul și a făcut câteva argumentații domnul primar, eu rămân în continuare la convingerea că acest modular nu reprezintă o investiție rentabilă pentru viitor. Spunea dânsul că, pe viitor, ar putea să fie acest modular un spital de infecțioase. Ei bine, eu nu prea cred că ar satisface necesitățile unui spital de infecțioase și am să vă spun de ce, din nou. Înțeleg că acest modular va avea undeva în jur de 60 de paturi, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bun. La acest moment Staționarul 3 are așa: 51 de paturi la Secția de infecțioase, 90 de paturi, în organigramă, are Pneumologia, folosește 68, nu știm din ce considerente nu le folosește pe restul, Dermatologia are 20 de paturi. Păi dacă le adunăm pe astea toate oricum dau mai mult decât 60 de paturi pe care le vom pune noi la dispoziție în acel modular. Și vă întreb: cum vom asigura noi, necesitățile acestui județ pe aceste segmente de boli, de infecțioase, de dermatologie, de pneumologie, când noi le vom oferi mai puține paturi decât avem în acest moment? Explicați-mi și mie logic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acest...

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Răspund eu și cu asta ies din sală.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Răspund și doamnei, și domnului Diaconescu pe care îi respect foarte mult. Problema pentru care dumneavoastră nu aveți medicamente în spital și materiale este dintr-o singură cauză, simplă! Astăzi cele 3 Staționare județene au peste 800 de paturi. Din Master Planul făcut pentru noul spital județean, Caraș-Severin trebuie să aibă în aceste formațiuni compartate 500 de paturi. Dumneavoastră epuizați mai mult de 90% din bugetul lunar pentru salarii! Și, aici, toată lumea se ferește să spună cu subiect și predicat. Pentru că formula unui spital este dată de la numărul de paturi, atâția brancardieri, atâtea cameriere, atâtea infirmiere, atâția medici și așa mai departe. Paturile astea nu sunt ocupate astăzi decât într-un procent mult mai mic decât vă imaginați dumneavoastră. Atunci, comprimând spitalul la 500 de paturi, e acela județean nou, vom avea un alt număr de personal și vom elibera resurse financiare pentru ceea ce trebuie, nu pentru salarizare, da? Și aici aveți concluzia, doamna judecător, între câte paturi sunt acolo, nu sunt folosite! Vă rog să solicitați doamnei director Stancovici, să ne spună care e gradul de ocupare al paturilor...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu în perioada de pandemie! Haideți să nu...Asta e o perioadă care a apărut de 1 an jumătate, da? Acum sunt, într-adevăr, ocupate, dar înainte de pandemie, secțiile au fost goale. Gândiți-vă că aceste spitale au fost dimensionate atunci când Reșița ducea, când era industrie, când era poluare, când era, eu știu, populația era dublă. Haideți să nu ne gândim să facem un număr de paturi aferent anilor '70, când aici Reșița aducea, eu știu, 20% din PIB-ul național, când Reșița aduce, astăzi, sub un procent și oamenii au plecat, nu mai sunt aici! Și cheltuielile și faptul că nu aveți medicamente, și faptul că nu sunt suficienți bani e dat de risipa care se întâmplă acolo cu 3 Staționare, cu 3 surse de consum energetic, cu 1000 de persoane, timp în care gradul de ocupare al acestor spitale în afara perioadei pandemice a fost de sub 50%! Despre ce vorbim? Haideți să trecem la vot, că nu mai terminăm!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, vorbim de o perioadă sau cel puțin așa spun specialiștii, că această pandemie va dura până în 2030. Bun. Și atunci, eu zic că trebuie să avem în vedere și aceste aspecte pe care le-am discutat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci vom avea 58 de paturi în plus față de cele existente astăzi. Oricum vom avea mai multe!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar la ce costuri? Haideți să lăsăm să vedem ce au de spus doamna manager și...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, vă rog să-mi acordați un singur minut. Am spus-o, o repet, când vine vorba de viața, sănătatea cetățenilor, lucrurile nu sunt strict cuantificabile în bani! Grupul PNL susține cu toată forța oportunitatea înființării și construirii acestui spital modular nou. Conform articolului 26 din Regulamentul de organizare și funcționare, vă rog să supuneți la vot încetarea dezbaterilor și supunerea la vot a proiectului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot încetarea dezbaterilor pe această temă!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Ce v-ați face fără primarul municipiului Reșița, care vă salvează întotdeauna? Propun a doua oară, ca primarul municipiului Reșița să aibă două calități: primar de municipiu și de președinte de Consiliu Județean!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, mulțumim. Vă rog să supuneți conform regulamentului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă situația este salvată, eu zic să propunem încetarea dezbaterilor pe această temă.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Am propus deja! Vă rog să supuneți la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Și acum să trecem la vot. Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Notați abțineri la tot proiectul! Ca să nu mai aveți emoții.

Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar să menționați în procesul-verbal exact cum a fost grupul și...Da, da, mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Au fost 17 într-o parte și 13 în cealaltă.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.254/26.10.2021 privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate pentru obiectivul de investiții "Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza municipiului Reșița".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte. Aici se face o referire ...Această modificare survine în urma unei corectări, unei erori materiale. Aș dori să știu care este această eroare materială la care faceți dumneavoastră referire în referatul de aprobare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Prin "Centrală de ars deșeuri medicale" se înțelegea că această unitate ar putea să colecteze și alte deșeuri din alte zone, dar, de fapt, este vorba de o unitate de sterilizare a deșeurilor medicale aferente acestui spital. E nevoie clarificarea, asta am pus, pentru că altfel am fi căzut într-o altă dimensiune.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta am văzut-o. Dar mai departe, survine numai...Aceasta este eroarea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și valoarea. Valoarea P.O.T.-ului de la 7 la 7,84. Practic o rearanjare a clădirilor în suprafața de teren aferentă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și asta înseamnă eroarea materială?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astea sunt modificările.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Modificarea, am înțeles, dar mai departe, citiți, dumneavoastră ați scris următoarea frază: "Această modificare survine în urma unei erori materiale."

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E o greșeală de scriere, nicidecum o clarificare venită din partea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta înseamnă eroarea materială? Eu, asta vă întreb, domnul președinte. Sau nu știți care e eroarea materială și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Mocanu, vă rog, explicați-ne.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: După ce am primit acest studiu de fezabilitate, în urma discuțiilor purtate cu proiectantul de pre-SF, a vrut să lămurească mai bine primul aspect. Din "Centrală de ars deșeuri" să fie înlocuită strict denumirea în "Unitate de sterilizare a deșeurilor", asta pentru a preîntâmpina o viitoare clarificare și în etapele de proiectare, eliminând posibilitatea de a se confunda procedeul de sterilizare cu cel de ardere propriu-zisă. Deci asta a fost tot, nu a implicat altceva! Într-adevăr, valoarea procentului de ocupare teritorială, P.O.T.-ul acela, din 7, într-adevăr, este valoarea, s-a rotunjit în minus și trebuia rotunjit în plus, să rămână. În schimb, nu intervine cu nimic, nu afectează cu nimic celelalte calcule. Atâta tot. A fost doar o îndreptare, pur și simplu a fost rotunjit în minus, nu 7,84 cât este corect. Repet, nu influențează cu absolut nimic calculele. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă îmi aduc aminte bine, milionul de euro pe care l-ați supus la vot spre a fi dat pentru studiul de fezabilitate, cred că era prevăzut ca și un credit de angajament?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles! Deci pentru un studiu de fezabilitate am putut să dăm un milion, dar pentru cofinanțarea la cele 3 Staționare n-am putut să luăm un credit de angajament!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu avem, nu avem...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Mulțumesc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuia deja să-i cheltuim! Bani pentru cele 3 Staționare trebuiau deja să curgă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i aveam! Aici mai trece timp...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Și dacă acest proiect nu va avea finanțare, acest milion de euro, cine răspunde pentru el, că a fost investit în niște hârtii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine răspunde?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sigur!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine a semnat și cine aprobă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Inițiatorul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și cu cei care au votat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu este vorba de nici o răspundere, este o chestiune de oportunitate aici. Ne asumăm oportunitatea unei...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem o oportunitate pentru care trebuie...Păi când cumpărați un loz, dacă pierdeți, ce-ați făcut?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles! Am înțeles!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă certați cu cel ce-l vinde?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mergem la păcănele, domnul președinte! Acolo sunt șanse mai mari, ați înțeles?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați răspuns. Spitalul județean este un loz! Ați răspuns!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, este un loz, care poate să fie câștigător...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sau nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și tema este schimbarea serviciilor de sănătate în acest județ.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Automat, sănătatea cărășenilor este un loz în accepțiunea dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă dumneavoastră ați fi cumpărat acest loz, eu știu, acum câțiva ani și aveam aceste lucrări făcute, probabil că acest spital județean era, cu subiect și predicat, în PNR, așa cum, de exemplu, alte spitale sunt, din țară!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu cumpăr lozuri.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, lozul îl luam pe banii mei, nu pe banii județului! Nu mă jucam aici...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu e vorba de nici un loz. Vă rog să nu mai duceți lucrurile în derizoriu! Așa se procedează. Se încearcă mai multe proiecte și la maturitate, probabil, ajunge unul din două. În cel mai fericit caz. Nu este nici o cheltuială ilegală la mijloc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles că nu e o cheltuială.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Momentan!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem această șansă să putem să ne gândim în viitor!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnul președinte, o sugestie aș avea. La noul spital, când va fi realizat, aș dori ca pe frontispiciu să fie scris "Consiliul Județean Caraș-Severin și Primăria Reșița" și dedesubt "Spital Județean Reșița". Pentru că, prin periplul meu prin țară, am observat că în spitalele județene, evident, care țin de consiliu județean, era specificat și "Consiliul Județean". Ca omul când vine să se interneze, să se știe cine este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Da, ctitorul și care au contribuit. Este o sugestie...Aș dori să țineți cont!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pe orizontală, le puneți pe orizontală și numele nostru în continuare! Să circule așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Notați abțineri!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, domnul doctor, culoarea, culoarea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, alb-albastru, galben!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 221/27.11.2020 privind „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament pentru copii cu dizabilități, din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș și înființarea casei de tip familial "Maria" Caransebeș și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viața independentă "Cutezătorii" Caransebeș" și a cheltuielilor legate de proiect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, cu acest proiect ați debutat dumneavoastră în 27.11.2020. Voiam să vă întreb dacă știți sau doamna directoare, care mai este situația actuală a acestui centru? Câți beneficiari mai deservește? E închis? Oamenii sunt acasă, au fost transferați cum am stabilit în ședințele Consiliului Județean? Care este situația actuală, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi, puteți să ne lămuriți?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: O parte din beneficiari au fost dați la asistenții maternali, o parte din beneficiari în apartamente și mai avem la Centrul Speranța, copii....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi, vă rog să prezentați un răspuns scris, bine?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Mulțumesc. Obiectul hotărârii, să țineți minte...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Cu plăcere.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Era punctul 7, nu punctul 8. Era întrebarea pentru punctul 7, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, întrebarea pentru punctul 7!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: S-a răspuns pentru punctul 8!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu am întrebat de "Bunavestire", că de aia eram...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: La "Bunavestire" ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vă dăm răspunsul în scris, domnul consilier. E vorba de 73 de bani.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îl dezbatem aici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem...Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 223/27.11.2020 privind aprobarea proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea casei de tip familial "Iasmina" și a Centrului de zi pentru pregătirea și

sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii” Reșița și a cheltuielilor legate de proiect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, aveți ceva de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Aici, după cum ați văzut în mape, eu am făcut o opinie motivată, în condițiile Codului administrativ, într-o coroborare, dacă vreți, a unor articole. Practic articolul 140 alin.(3) din Codul administrativ instituie ca instrument al secretarului posibilitatea de a nu contrasemna o hotărâre pe care o consideră ilegală. Dacă așa fi făcut acest lucru, trebuia să aștept, să se voteze, să refuz contrasemnarea și cu ocazia viitoarei ședințe să-mi exprim și să-mi expun totodată opinia motivată. Am optat în cazul dat, datorat viciilor care sunt profunde și de substanță, să refuz avizarea *ab initio*! Ni s-a adus în data de 18, în timpul cât lucram la ordinea de zi, un proiect, așa, într-o cvasi procedură de urgență, prin care se dorește accesarea unui proiect european pentru închiderea unor centre de plasament. La o primă analiză, rezultă faptul că respectivul proiect a fost sau cu respectivul proiect a mai fost investit Consiliul Județean, și în 2019, și în 2020 și iată și acum. Ca perioadă de timp, concordă. Elementul cel mai important în cazul dat e suma neeligibilă și anume 900 și ceva de mii de lei, aprox. 10 miliarde vechi. Am procedat la o analiză și mai temeinică a proiectului de hotărâre în care un element și cred că cel mai esențial, ca tehnică legislativă, spune în felul următor, se modifică o hotărâre nr.223 din anul precedent, în speță două articole, art. 3 și art.4, dar la art.5 rămâne o teză și anume că toate cheltuielile vor fi rambursate, decontate ulterior din instrumente structurale. Aici, ori e o fractură logică, ori, eu, puterea mea de înțelegere e depășită! O cheltuială neeligibilă nu poate fi rambursată, ca principiu! Doi, în anexa la proiectul de hotărâre e o altă fractură logică, în sensul că se vorbește de o valoare totală, proiectul ca fiind eligibil, de o altă valoare ca fiind neeligibilă. Mai mult, se alocă suma 0 valorii neeligibile! Procentul de 2% nu știu unde se aplică, da? Și cel mai important, am urmărit ghidul pe care e făcut. Ghidul e puțin mai vechi, a fost amendat în 2020 și în 2021. Ponderea cea mai mare a cheltuielilor sumelor neeligibile sunt rezultanta dotărilor cheltuieli montaj și aici e cel mai contrariant fapt! Ghidul le prevede, însăși din 2020, ”cheltuieli privitoare la montaje, construcții, instalații, dotări”, cheltuieli eligibile. Cum Dumnezeu s-a ajuns, ponderea de 580.140,36 de lei, cheltuielile astea, în ipoteza în care sunt eligibile dictate prin ghid, prin Ordinul ministrului MLPDA nr.3366/2020, au fost transformate în neeligibile, ajungându-se la o valoare totală doar pe dotări, montaje, construcții, instalații, la 799.362,35? Întreaga structură a cheltuielilor neeligibile ajunge la 900 și ceva de mii de lei, deci 10 miliarde vechi. Am analizat totodată, de ce am ajuns ca, eu știu, structura corespondentă să fie ADR Sud-Est. N-am mai întâlnit-o! Pe considerentul că în apelul întâi al proiectului, n-am fost, fie n-am fost în stare, fie am depus târziu, în apelul 2, la fel, și am ajuns în apelul 3, acum, să depunem la ADR Sud-Est. Contrariant este și un alt fapt! DGASPC Arad și DGASPC Timiș au depus pe apelul 1, proiectele sunt fezabile, sunt sustenabile, sunt în derulare sau chiar încheiate, iar valoarea neeligibilă, cel puțin, la DGASPC Arad a fost de 45.000 de lei. În condițiile astea, am optat să fac opinia motivată. Sunt multe elemente, domnule președinte, care nu știu dacă se pot... Ca și instrument procedural, administrativ, dumneavoastră, în calitate de inițiator, puteți trimite în vederea reexaminării proiectul. E vorba de anexă, de devizul general și de devizul pe obiect. Am făcut rabat și am și spus în opinia motivată că fac rabat în privința formei. Nici un act normativ, nici un articol din actele normative invocate nu este înscris, nici unul! Cel puțin, Hotărârea nr.907/2016 privitoare la indicatorii tehnico-economici trebuia personalizată, în ce condiții s-au făcut, dar, aici, vin raportate la ghidul ordinului ministrului dezvoltării! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Să înțelegem că soluția ar fi cea de retragere pentru acuratețe juridică, nu, și reformulat totul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Într-adevăr, acest proiect, și pot să spun că e o mare rușine dacă la două exerciții n-am reușit să obținem aprobare pentru acest proiect. Am înțeles că din 2018 a început lucru și ceea ce este iarăși important, e vorba de 3 milioane de euro, da, doamna Amzoi? Mă corecți dacă greșesc. 3 milioane de euro plus 1 milion de euro aferent anumitor cheltuieli de salarii care vor fi total eligibile. Pentru aceste 4 milioane de euro, astăzi, suntem puși în situația, dacă mergem să aprobăm acest proiect, să acceptăm niște cheltuieli neeligibile de 900 de mii de lei, care am

înțeles că nu se pot rezolva datorită unor probleme, să zicem, de proprietăți, de intabulări, da? Mă corecți dacă greșesc. Și atunci, cred că totuși faptul că am ajuns în ultimul tren, în ultimul vagon, să găsim acest ADR din partea de, eu știu, de lângă Galați sau de pe unde, și să mai găsim loc acolo și să putem să obținem acești bani nerambursabili, adică, eligibili, vorbim de 4 milioane de euro, cu o contribuție proprie de 1 milion de lei, eu cred că ar trebui să ne arate direcția unde ar trebui să mergem. Vă rog, doamna Amzoi, să-mi explicați de ce nu s-a reușit să mergem pe acest proiect, să-l depunem și noi atunci când au depus toți sau măcar a doua oară?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: La început... nu eram eu, era altcineva, era doamna Vasile. Când am ajuns eu, în 2018, a fost în ghid prevăzut ca 10% să se suporte terenul. Deci se putea cumpăra atunci și terenul! Ulterior, când am început să scriem proiectul și era aproape scris, s-a modificat ghidul și ne-au spus că nu e bine să cumpărăm terenul, ideal ar fi să avem teren. Domnul vice Popovici știe perioada aceea, pentru că am lucrat împreună. Mă rog, aproape împreună... Pentru că trebuia să solicităm Primăriei Reșița să ne dea teren, fapt care nu s-a mai făcut, n-am avut teren și datorită acestui lucru s-a respins partea de Reșița. Partea cealaltă, Caransebeș, la "Bunavestire" a fost respins pentru că am luat legătura cu episcopia, Episcopia Caransebeșului ne-a dat un teren de 13.000 mp, ceea ce nu era normal, pentru că aveam nevoie doar de 3000 de metri și de aceea a fost neeligibil. Totul a fost pentru că nu am avut terenul care ni s-a promis!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi, stați numai puțin. E o falsă problemă, domnul președinte, stimați consilieri. Suntem într-o paradigmă și o să dau un citat din George Iuliu, el a fost rectorul Pandectelor Romane, el spunea așa: "Raționamentul pare îmbrăcat într-o haină a cărei nasturi sunt încheiați la întâmplare."

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Domnul secretar, haideți să discutăm...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi, vorbim de teren în ipoteza în care are incidență Ordinul ministrului dezvoltării nr.3366/2020, care prezumă ca fiind eligibile costurile de montaj, dotări etc.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Exact, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La capitolul "Categorii, subcategorii de cheltuieli eligibile", în acest apel de proiect, la punctul 15 se vorbește așa, cheltuieli pentru investiția de bază, punctul 53, 54, 55 și 57 spune așa, toate cheltuielile eligibile: "cheltuieli pentru construcții și instalații- eligibil, cheltuieli cu dotări, utilaje, echipamente și..."

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Din care ghid citiți, domnul secretar? Primul ghid sau acesta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: "Cheltuieli cu active necorporale-eligibil..."

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Stați puțin, că sunt două!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ponderea dumneavoastră, din anexă, sunt 500 și ceva de mii de lei noi.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Domnul secretar sunt două ghiduri. Deci, dumneavoastră citiți acum din ghidul acesta, da? M-ați întrebat de ce s-au pierdut primele proiecte?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu n-am întrebat asta!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Dacă doriți vă spun acum.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu mă rezum exclusiv la proiectul cu care am fost investit, pe bază căruia am făcut o analiză. Eu vă spun că ordinul permite anumite costuri ca fiind eligibile, aici nu e terenul, ponderea în anexa asumată de dumneavoastră olograf...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da? Vorbește de dotări neeligibile, de montaje și așa mai departe, care, în oglindă, apar ca fiind eligibile. Asta e întrebarea!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Haideți să vă explic și aici! Am să vă răspund la toate acuzațiile pe care le-ați adus.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu sunt acuzații! Sunt să ne lămurim... Numai un pic.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem să îmbunătățim documentația? Care este termenul maxim la care noi trebuie să predăm aceste documente?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Astăzi, domnul președinte. Astăzi trebuie să dau proiectul de hotărâre. Domnul secretar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Și dacă nu-l dăm astăzi, ce se întâmplă?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Pierdem proiectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică pierdem cei 4 milioane de euro practic?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Două milioane, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci din 2018, n-am reușit până acum să ne încadrăm pe...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu, pentru că nu am avut proiect și n-am avut teren. Am să vă arăt și, uitați aici, dovada...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, având în vedere că valoarea neeligibilă este totuși mică raportat la valoarea proiectului, cred că pierderea ar fi mai mare dacă am refuza aprobarea proiectului de hotărâre. Deci, doamna director, înțeleg că din 4 milioane de euro, neeligibil cât este?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Sunt 900 de mii de lei.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: 900 de mii de euro?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De lei.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: De lei.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: 900...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din 4 milioane de euro, 200 de mii de euro sunt neeligibili.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Vreo 20.000, practic. Din 4 milioane.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Având în vedere riscul pierderii proiectului, tind să cred că ar fi bine să mergem înainte.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Pentru că avem asigurat, tot printr-un alt proiect, inclusiv salariile angajaților pe o perioadă de 2 ani. Acesta este un câștig...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte și stimați consilieri, încă o dată...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, se pare că de la domnul secretar am înțeles cu totul și cu totul altceva, ceea ce dumneavoastră n-ați înțeles. Și încercați să spuneți că ar trebui să votăm să luăm 4 milioane de euro...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu am spus...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu. Domnul secretar, am înțeles oportunitatea și ce ați expus dumneavoastră aici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. E vorba de faptul că puteam să aprobăm acest proiect cu cheltuielile neeligibile mult mai mici. Asta este.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Fiind din 27.11.2020 același proiect. Corect, doamna Amzoi?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci noi avem hotărârea Consiliului Județean dată în 27.11.2020?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: În 2020, da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Asta a fost dată, acum aprobăm doar ceea ce avem neeligibil, cele 900 de mii care sunt neeligibile, doar atât.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Doamna director, de unde acoperiți suma neeligibilă?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Suma neeligibilă, eu, în perioada implementării... Ca să vă explic despre ce este vorba, că altfel nu înțelegeți, este vorba de un corp, corpul 1 care este intabulat, iar corpul

2 nu este intabulat. Deci corpul 2, acolo avem bucătăria, sala de mese și câteva magazine. În perioada implementării voi renunța la prepararea hranei și voi face sistem catering și încerc să reduc din cheltuiala aceasta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, și dacă nu vom accesa acest proiect, va trebui să cheltuim cu siguranță alți bani pentru o parte din salarii, care altfel sunt asigurate din...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Sigur. Sunt asigurate 24 de luni salariile pe alt proiect care este complementar acestui proiect.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ținând cont de punctul de vedere al domnului secretar, care mi se pare susținut, noi o să ne abținem. Aveți posibilitatea să votați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Îl supunem la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și noi ne abținem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să știți că noi ne-am abținut, că nu am priceput mare lucru de la doamna Amzoi! Poate dumneavoastră ați priceput mai mult.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Doamna Amzoi, dacă îmi permiteți, problema dumneavoastră în scrierea acestor proiecte de hotărâre sunt funcționarii pe partea de contabilitate! Vă rog să revedeți un pic cum funcționează și cum lucrează acești funcționari.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom face o analiză amănunțită la tot ce ține de acest proiect, da?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să înțelegem și noi ce s-a întâmplat acolo. Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Viorel Bașag, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților SC SCHILIFT SRL, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la înstrăinarea unui bun imobil din patrimoniul societății.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, e vorba de o nevoie care vine tot în urma unei adrese venite de la minister pentru proiectul zonei schiabile de la Semenice, în care terenul care este contribuția localității Văliug, trebuie să fie înlocuit, adică urmează să fie înlocuit cu o sumă de bani, în așa fel încât acest teren să poată fi pus la dispoziția întregului acestui proiect.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ne bucurăm foarte mult că Reșița imobiliară merge foarte bine, se vând terenurile cu 30 de cenți, cu 60, cu 14,46 de lei, adică noi girăm practic niște tranzacții din astea pentru niște terenuri la sume derizorii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Terenul nu e al nostru, este al Primăriei Văliug!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, da, da, dar girăm. Dacă ne cer hotărâre de consiliu, trebuie să fim și noi de acord. Am zis că girăm, nu este al nostru. Adică, terenurile pe munte se vând cu un preț, da? Care nicidecum nu este 2 euro sau 2 euro și jumătate sau câțiva cenți! Dar bine că merge înainte povestea asta cu... Tocmai de aceea, pentru că mi se pare prețul foarte mic și pentru că nu este o evaluare făcută la zi, da, Consiliul Județean fiind acționar în SCHILIFT, ne interesează în mod direct această procedură, noi ne vom abține!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este evaluare făcută, pentru că nu se poate vinde fără existența unei evaluări...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Citiți proiectul de hotărâre mai atent, pe care l-ați inițiat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.1, cine...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră, în referatul de aprobare, ați scris cu subiect și predicat că faceți referire la Legea nr.31 din 1990 privind societățile comerciale. Aporturile în natură trebuie să fie evaluate din punct de vedere economic. Avem o astfel de evaluare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există o evaluare, sigur.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu nu o am aici sau ați omis.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este, este evaluare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Unde-i?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Ați văzut și știți foarte bine, Societatea SCHILIFT, cu cei 3 parteneri, adică noi, Consiliul Județean, UAT comuna Văliug și UAT Timiș au constituit societatea asta. Doar de dată recentă, evaluările se fac... puteau să o facă și asociații, putea să existe un raport de evaluare, dar, aici, având în vedere vechimea societății, evaluarea a fost făcută fie de asociați printr-un raport și certificată de judecătorul delegat. Așa dispunea legea de atunci, pe Legea nr.31. Valoarea asta a fost, eu știu, certificată, însușită la registrul comerțului, da? Și s-au dat părțile sociale, s-au repartizat în contrapartidă comunei Văliug.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta a fost în momentul în care s-a creat societatea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În momentul în care s-a creat societatea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Judecătorul delegat...În instanță s-a făcut chestiunea asta, acum nu mai este aceeași procedură, dar atunci așa a fost! Acum, ce se întâmplă aici? Nu se vinde, nu se cumpără, în sensul că intervine o subrogație reală cu titlul particular în cazul dat, convențională. Dacă ați citit prevederile legale și referatul, am menționat-o și am invocat și anumite sentințe. Adică, nu se diminuează capitalul social al societății, urmând ca aportul în natură să fie efectiv înlocuit cu aportul în numerar, în aceeași valoare și de dată imediată. Mai departe, având în vedere că părțile sociale deținute în SRL-ul acesta, în speță la SCHILIFT, nu aparțin Consiliului Județean, ci aparțin județului! Iar ca instrument, trebuie să-l mandatăm pe reprezentantul Consiliului Județean să voteze, în condițiile astea, am și limitat mandatul, dacă ați văzut, pentru chestiunea asta, urmând ca în ședința AGA a SC SCHILIFT, dacă întrunește numărul de voturi necesare, 2 din 3, se va realiza tranzacția, dacă nu, iară nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Având în vedere că este domnul Bașag Viorel și am o relație de prietenie, nu vreau să-l bag cu capul în laț. Acesta este motivul pentru care pun întrebări suplimentare, pentru că mă interesează ce știm și care este punctul de vedere al Consiliului Județean Timiș?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și ei vor trebui să-și dea o asemenea hotărâre...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și ei trebuie să-și dea. Trebuie să-și dea inclusiv Văliug. Bun. Acum, să înțelegem fizic. Terenul pe care este pârția și se schiază în momentul de față va fi vândut?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. El aparține lui SC SCHILIFT, aport în natură adus de Văliug. Îl vindem la o altă entitate, Primăria Reșița. Cum, îmi spuneți dumneavoastră, că vom mai schia acolo dacă noi l-am vândut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că Primăria Reșița îl pune la proiectul...domeniul public, îl pune pentru susținerea acestui proiect unde și noi suntem parteneri.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Există hotărârea Primăriei Reșița în care spune că va pune la dispoziția SC SCHILIFT acest teren pe perioadă...Este?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Nu mai pune la dispoziția SCHILIFT. Primăria plătește banii și pune banii la dispoziție.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Or, acest teren rămâne, trece în proprietatea Primăriei Reșița și în domeniul public, și vine ca și contribuție practic la întregul proiect, unde și noi suntem parteneri.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și nu contăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și nu contăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine a zis că nu contăm?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să nu contăm?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ne putem da seama și noi, că Primăria Reșița cumpără ca să-și crească forța în SCHILIFT, că vine cu aport după aceea și noi rămânem mititei acolo! Haideti, că mai știm și noi, puțină lege, domnule Dunca!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știți bine, nu știți bine, deci e vorba...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Știu mult mai multă decât dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știți bine. Această solicitare a primăriei vine în urma unei cereri făcută de minister, ca să putem să mergem mai departe cu proiectul în care noi suntem parteneri, iar acest domeniu al primăriei va fi...Nu o să-l îngrădească nimeni, n-o să vină nimeni să ne ceară să dăm jos SCHILIFT-ul! Dacă de asta vă e teamă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Pe mine mă interesează ca Societatea SCHILIFT, în care noi avem acțiuni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ea, acum, va beneficia de acești bani. Mă interesează dacă există certitudinea că, pe viitor, SCHILIFT-ul va fi beneficiarul în continuare al acelei părții?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Păi nu îngrădește Reșița sau...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este dată hotărâre de consiliu local prin care spune că acest teren va fi atribuit SC SCHILIFT?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă asigur că n-o să vină nimeni să-l îngrădească și, cu siguranță, Primăria Reșița nu va pune interdicție celor care urcă cu SCHILIFT-ul nostru, să se dea pe aceea parte. Deci nu e nici o...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Prin acest demers, primăria devine acționar majoritar și nu mai contează nimeni! Înțelegeți, domnule Dunca?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lasă, să fie mare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar îl putem cumpăra noi, îl poate cumpăra Consiliul Județean și solicitare de la minister să vină către noi și să-l punem noi la dispoziție și să punem noi cei 900.000 de lei, nu? E vreo problemă?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: V-ar încălzi asta? Haideti să o facem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi de unde? Cu banii de unde?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Face cine poate, aia e!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti să mergem mai departe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Stați o secundă, o ultimă întrebare, domnul secretar. Domnul secretar, stați așa...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce nu vă notați întrebările astea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pentru că nu vreau să greșesc. Nu vreau să spun "dacă se poate", "vom face", "vom vedea", "vom aduce", "vine", "nu vine"! Și probabil că vârsta, ca să nu greșesc.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul Nedelcea, nu mă obligați să recurg la art.26, fiți mai concis!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, haideți să încetăm! Eu supun la vot, da? Supun la vot art.1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Câte voturi sunt necesare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" art.1? Împotrivă? Abțineri? Nu mai terminăm niciodată dacă...Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abține de la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea absolută!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abține de la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abține de la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abține de la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abține de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abține de la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai o mențiune și rog să se consemneze în procesul-verbal, majoritatea absolută conform art.139 alin.(3), lit.h) cu raportare la art.92. Și eu am avut o rezervă, inițial, am crezut că e patrimonial și îmi trebuie majoritatea calificată.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este un mandat aici, domnule Nedelcea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O dată că e un mandat și am articol specific pe societăți unde am participații. Absolută, da? A trecut proiectul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Scrieți că a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind încredințarea unui mandat expres reprezentantului autorității publice tutelare în Adunarea Generală a Acționarilor la SC AQUACARAȘ SA în vederea desemnării candidaților înscriși în lista scurtă pentru ocuparea posturilor vacante de membri în cadrul Consiliului de Administrație al societății.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule secretar, aveți cuvântul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, mulțumesc. La fel cum am făcut opinia motivată la proiectul DGASPC, am făcut-o și aici, și am vrut ca din capul locului să cenzurăm, în măsura posibilului, anumite vicii pe care le-am identificat. Le-am expus, dacă ați parcurs opinia motivată, ați văzut, sunt două temeuri de drept, în speță, Ordonanța nr.109/2011 și Hotărârea Guvernului nr.722/2016. În Ordonanța de Urgență nr. 109/2011, așa cum a fost modificată prin Legea nr.111/2016, în cuprinsul art.28 alin.(5) din lege se spune în felul următor și dau citire: "În cazul consiliului de administrație al cărui număr de membri se încadrează în prevederile alin.(2)..." și anume peste 7.300.000 de euro cifră de afaceri, echivalent în lei, și peste 50 de angajați, cazul AQUACARAȘ, "... nu pot fi mai mult de 2 membri din rândul funcționarilor publici sau altor categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice." Aici, lista scurtă ni s-a adus de către AQUACARAȘ, ni s-a remis. A avut un contract expertul independent, era obligatorie ca selecția să fie făcută de către un expert independent. În temeiul unui contract cu SC AQUACARAȘ ni s-a remis săptămâna trecută lista scurtă, iar conform uzanțelor trebuia supusă aprobării. Din lista scurtă, la o primă analiză, din cei 10, și aia este lista scurtă, pentru că cea de 7 echivalează cu o listă ultracurtă care nu-și găsește reglementare normativă. Din lista scurtă de 10 persoane, 5 persoane au calitățile dictate, sau eu știu, la care legiuitorul face trimiteri restrictive și exclusive. Mai abitir, din cei 7, pe lista ultracurtă, 4 au asemenea calitate. Acum, știți, am mai trăit chestiunea asta. Noi avem 4 sentințe, toate definitive. Ați văzut că nu am optat să secretizăm votul, deși e privitor la persoane. Pe ce considerent? Sentința

Tribunalului Caraș-Severin, inițiala, care a fost validată, menținută de către instanța de control ierarhic, în speță de Curtea de Apel, a spus că prin secretizarea votului, cam asta e nuanța, s-a ajuns să se inverseze cronologia dictată de expertul independent, Sens în care, noi luăm lista asta, mandatăm președintele care, mai abitur, este și reprezentantul de drept al județului în cadrul AGA al operatorului regional AQUACARAȘ, dar cu mențiunea de a se respecta matricea și profilul Consiliului de administrație al societății. Dar, în special, la lege fac eu trimitere, să nu fie mai mult de 2 funcționari publici sau două persoane care au alte calități cu autorități sau instituții publice și/sau cu autoritatea tutelară. În rest, problema se tranșează în AGA și nicidecum aici. Noi ne însușim sau nu ne însușim raportul. Din capul locului, așa dictează art.1, e un viciu, nu e fundamental, e relativ acum, are un caracter dilatoriu, dacă vreți. "Dilatoriu", în limbaj juridic, înseamnă cu totul altceva decât în limbaj medical, înseamnă întârziat. Efectul ulterior, dacă s-ar vota așa cum am primit lista, efectul nulității ar deveni peremptoriu, dirimant, sens în care ar fi nul! Mulțumesc.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Este de competența AGA pe cine validează!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Stuparu, am fost consonant...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da. Dar haideți să ne exprimăm așa, mai pe înțelesul tuturor...nu e toată lumea specialist...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă mulțumește dacă îmi răspundeți, dacă dumneavoastră m-ați înțeles.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, dar nu e suficient...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aici apare o problemă. Eu înțeleg că, Consiliul de administrație se schimbă atunci când lucrurile merg prost.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A ajuns la scadență, domnul consilier.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În regulă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mandatul a ajuns la scadență.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Ne bucurăm că se dorește din cei 10 pe această listă, 8 sunt vajnici liberali, deci vrem să politizăm acest Consiliu de administrație contrar celor spuse de domnul Dunca, de-a lungul timpului, că ne bazăm pe oameni care nu sunt înregimentați politic, dar mulțumim pentru acest demers în scris, până la urmă! L-aș ruga și pe colegul meu, Flavius Nedelcea ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Stați acum, faceți ping-pong? Lăsați-mă să răspund și eu! În primul rând, pot să vă spun, nu știu care din ei sunt liberali și care nu. Nu știu de ce nu s-au înscris mai mulți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Unul este cel pe care l-ați dat afară din ATOP, fiind președintele organizației Caransebeș! I-ați găsit repede un loc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu și cred că nu este treaba mea să aleg cine merge acolo. Cred ca s-a organizat un concurs, cred că a fost o selecție, cred că a fost liber tot poporul să se înscrie. Eu atât mandat i-am dat domnului Filipescu, să respecte legea și să nu mai hotărâm noi cine vine acolo, ci să lăsăm acest expert care asta e treaba lui. I-am recomandat să fie o companie care a mai făcut treaba asta, dacă se poate și la societăți de același profil care au o activitate bună. Mai mult de aici, nu știu dacă noi ne putem opune sau putem...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: I-ați recomandat să facă o achiziție cu o anumită firmă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pofim? Nu, nu, nu! I-am recomandat să găsească, să caute o companie care să poată, liniștit, să aleagă oamenii cei mai potriviți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi da știți referințele acestei societăți! Mai devreme ați spus.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu i-am trasat... Nu știu, nici astăzi nu știu numele acelei companii!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles, am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, puteți să mi-o spuneți, domnul Filipescu? Că chiar nu știu....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, ați semnat în raport și scrie exact numele firmei. Nu faceți pe neștiutorul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu știu! Nu m-am uitat la nume, pentru că nu mă interesează numele firmelor, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aveți dreptate, dar doar parțial. O secundă! Legea nr.109 spune negru pe alb și foarte clar, domnul Darian vă poate șopti și să vă spună exact. În urma contractului de societate... trebuie și poate fi supusă dezbaterii și aprobării consiliului județean această listă! Deci o dezbatem și ne lăsați să dezbatem această listă, deoarece vreau să vă spun un lucru. Eu am răspuns de această societate în timpuri mult mai grele, dumneavoastră nu știu dacă aveți cunoștință...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știu că atunci când avea probleme financiare grave și noi astăzi reparăm...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu reparați! Vă rog lăsați-mă să spun ce am de spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reparăm, reparăm! După dumneavoastră.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, reparați drumuri, imediat. În anul 2017, când am intrat în acea instituție, vreau să vă spun că erau peste 700 de angajați, erau datorii peste 25 de miliarde de lei. Am solicitat doamnei Irimia, așa cred că o cheamă pe doamna directoare economică, la acea vreme, și vreau să vă spun că mijloacele fixe care erau puse acolo, era o roabă, un preș de la ușa instituției și vreo 14 lopeți, când am ajuns acolo. În schimb, în separeul din spate era un televizor cam ca cel de acolo, ca un bar așa...la Soho e micuț, un băruleț cu tot ceea ce trebuie din punct de vedere... Vreau să vă spun că în ziua de astăzi, dumneavoastră ați reușit să achiziționați aceste utilaje de dezapezire, când societatea mai are ...Știți cât mai are datorie? 1.478! Vă poate confirma domnul director, aici, de față. Și Consiliul de administrație, la acea vreme, să știți că a fost un consiliu de administrație profesionist care și-a făcut treaba exact cum trebuie, pentru că a ajuns de la aceste datorii istorice, închisă firma trebuia să fie, s-a ajuns aproape să fie pe profit. Ca să puteți dumneavoastră, în ziua de astăzi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este pe profit. Acum firma este pe profit!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Este pe profit economic, este ridicată că avem nevoie la proiecte. Domnul Dunca, nu e chiar așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți un pic. Firma este pe profit. Gata, este pe profit!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este pe profit susținută artificial!

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (SC AQUACARAȘ SA): Nu e adevărat!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aveți o pierdere de minus 1.478!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar trebui să ne mulțumiți că v-am ușurat munca!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Înseamnă că ne-ați dat un bilanț necorespunzător. În fine, nu discutăm, este pe profit și vreau să vă spun că n-am lipsit de la nici o ședință de consiliu de administrație de acolo! Ce vreau să vă spun? Această listă cu care dumneavoastră vreți să-i dați girul și va fi o listă exact cum a încheiat domnul secretar, aici, în expozeul dânsului...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți preferințe pentru vreo persoană de insistați atât? Sau... Spuneți-mi, pe cine doriți să introducem acolo? Spuneți. Noi i-am luat la rând!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Auziți, știți ce spune...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vreo problemă?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A fost afișat pe site-ul instituției și spune negru pe alb, profilul individual al membrilor Consiliului de administrație al lui AQUACARAȘ S.A. și spune: "a) are cetățenie română; b) cunoaște limba română..." și așa mai departe și se ajunge la "g)nu a fost începută urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la art.6 din Legea societăților nr.31 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiune de corupție"...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbiți de persoane? Stați un pic, vorbiți de persoane...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți să vă zic! Nu corespunde profilului care a fost expus pe site. Iar eu mi-am permis și am sunat firma respectivă și am discutat cu domnul Cătălin, nu mai știu cum îl cheamă, și vreau să vă spun că noi, la ora actuală, avem o hotărâre, Hotărârea nr.29 din

2017 care este valabilă, la care face referire domnul secretar. Și domnul secretar a spus că este o fraudă dacă noi ne vom da girul pe această listă. Situația în care este ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mergeți la punct, despre ce persoană e vorba?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreți să-mi spuneți că și-a dat demisia doamna Jivan?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, spuneți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu-mi apare aici că doamna Jivan și-ar fi dat demisia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci vorbiți despre doamna Jivan? Asta...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, vorbesc de mai mulți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Filipescu, spuneți-mi, lista care este...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Stați o secundă, că n-am terminat. Domnul...putea să-mi dea...Eu am fost la domnul Filipescu, în birou, mi-a arătat toate datele, deci nu trebuie! Dar, dumneavoastră ar fi trebuit... Nu mai jubilați aici, că domnișoara vă va crea probleme pe chestia asta și veți vota și veți avea probleme!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce vă uitați la mine? Eu nu am depus dosarul nimănui!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi de ce vă uitați la mine?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pentru că ați susținut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-vă în alte părți, nu vă uitați la mine! Care e problema?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La dumneavoastră, cu dumneavoastră vorbesc, domnul președinte.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru că vi se aduce la cunoștință o posibilă ilegalitate și dumneavoastră spuneți "nu vă uitați la mine"! Pentru că dumneavoastră sunteți inițiatorul proiectului, iar în cadrul acestui proiect se propune o persoană care, posibil, să fi săvârșit o altă infracțiune printr-o declarație mincinoasă! Și dumneavoastră știți...Iar dacă dumneavoastră acceptați acest lucru, eu, inițial, voiam să mă abțin de la acest proiect de hotărâre, dar nu voi participa la vot! Să se consemneze, da? Dacă dumneavoastră vi se aduce, în spațiul public, la cunoștință o posibilă ilegalitate și dumneavoastră spuneți "nu vă uitați la mine", atunci...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră știți mai bine decât mine că această persoană și-a retras dosarul. Știți lucrul acesta!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu știți? Păi dumneavoastră le știți pe toate! Cum nu știți?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Repet știu mai multe decât dumneavoastră, dar în mapa de ședință nu am așa ceva!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să trecem peste persoana respectivă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În mapa de ședință nu am așa ceva! Da? Eu mă raportează la ce este în mapa de ședință, nu ce se vorbește prin cafenele! Da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, încă ceva. Domnul secretar a expus foarte bine că nu sunt trecute studiile. Ați văzut ce scrie în Hotărârea nr.29? Dumneavoastră, în prima pagină, ne scrieți aici, că trebuie făcut din 7 membri, minim 10 ani vechime în muncă, din care minim 5 ani experiență în funcții de conducere și coordonare. Puteți să-mi spuneți dacă este trecut? Nu spune decât că este licențiat în domeniul juridic. Cu vechime, cu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu pot să vă spun nimic. Eu nici nu cunosc persoanele de acolo. Poate pe una, doua, trei le cunosc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, nu trebuie să le cunoașteți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu care au fost criteriile!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nici noi nu le cunoaștem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A fost o firmă de recrutare...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Problema e, eu vă fac cunoștință acum, să nu votați, să nu votați acest proiect de hotărâre că nu suntem în concordanță cu legea! Se vor face plângeri penale, se vor face plângeri către, poate, organe abilitate. Dumneavoastră vă asumați această listă, votând-o!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu îmi asum să semnez rezultatul muncii unei companii care de asta se ocupă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și noi vă semnalăm ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci eu nu știu persoane, eu nu știu studii, eu nu știu ce cerințe au fost acolo.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră nu știți nimic, aia am constatat de 1 an de zile, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este treaba mea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mai spuneți că nu știți. Ce nu mai știți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu este treaba mea, nu este treaba mea!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar ce treabă aveți dumneavoastră, în Consiliul Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i treaba mea să știu cine și cum s-a făcut concursul!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar nu e vorba de asta! Eu vreau să vă spun că sunt membri în această listă care nu știm dacă au vechimea necesară, nu știm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, pe cine doriți?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu doresc pe nimeni, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă doriți, vorbiți cu firma respectivă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Credeți că eu lucrez ca dumneavoastră: "Hai, îl punem pe ăla acolo, ce facem?" Veneam la dumneavoastră, dar nu sunt ca dumneavoastră, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La mine, de ce? Eu... depinde de asta...Haideți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi m-ați întrebat pe cine vreau.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu vreau pe nimeni! Spuneți-mi și mie, câți funcționari publici? Aici, ei trebuiau să-și...în momentul în care au fost evaluați, ei trebuiau să-și spună un punct de vedere! Merg mai departe sau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până în momentul ședinței AGA, persoanele respective, probabil că unele își vor reglementa situația. Fie vor renunța, de vor sări de pe listă, fie, eu știu, poate renunță la posturile care sunt în contradicție cu legea, nu știu, nu-i treaba mea!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și dacă rămâne consiliul incomplet? Poate își retrag 8 și rămân 2. Cum soluționați această problemă?..

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cojocariu, dacă faceți combinații de "n" luate câte "k" și 5 au deja, deja 5 sunt funcționari și trebuie doar 1! Dacă din 10 scădem 5, rămân 5, domnul Cojocariu! E simplă matematica, e simplă, domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, vreau și eu să intervin. Așa cum spune și domnul...nu erați atunci aici, și noi le-am atras atenția încă de la numirea vechiului consiliu, că nu au făcut bine, dar ei credeau că, politic, pot să facă orice! Norocul lor este că "au călcat pe un șarpe" care s-a numit Dan Stan, Dumnezeu să-l ierte, și care a făcut procesul în care o să fim, probabil, buni de plată toți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A câștigat...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru că, conducerea respectivă, deci acel consiliu, poate cineva să se ridice și să spună: "Domnule, toate actele sunt ilegale pentru că, consiliul nu este legal constituit." Dar noroc că a fost rentabilă și nu are nimeni interes să umble în jarul acesta! Problema este că dacă o dată cineva pornește corect și numește un evaluator, un expert în resurse umane care face selecția...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și noi am avut evaluator!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsă-mă, omule, în pace! Și arată o listă de 10 care ne-o prezintă nouă, astăzi, Adunarea Generală va alege din aceștia 10, cei 5, 9, 7, cât vor trebui și care vor avea toate dosarele bine făcute. De la biografie la competență profesională, la conflict de interese, la toate acestea, se vor vedea ei. Noi nu putem, n-avem dosarul acestor oameni!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cojocariu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "Biografie", nu "bibliografie"! Și vreau să citesc...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: "Biografie" am zis, n-am zis "bibliografie"!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, lăsați-mă să citesc...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu zic să trecem la vot și să aprobăm lista...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu! O secundă. Vreau să atrag atenția colegilor mei, dacă pe dumneavoastră nu vă interesează, asupra art.59 din O.U.G. nr.109/2011, care stipulează, citez: "Neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență atrage, în condițiile legii, răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală, după caz, a persoanelor cu atribuții în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență". Și domnul secretar scrie cu subiect și predicat că, în situația în cauză, "s-a realizat cu eludarea normelor legale în vigoare și în fraudă intereselor întreprinderii publice"! Vom ajunge peste 2 ani de zile, ca AQUACARAȘ să ajungă, din nou, unde a fost în 2016, când erau proiectele blocate. Așadar, domnilor colegi...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Referitor la...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pentru că, dacă cineva va face o plângere penală sau la alte organe, vom răspunde solidar. Iar eu nu voi vota asemenea....

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Referitor la mirarea pe care domnul Popovici a spus-o, că sunt mai mult de jumătate liberali, nu trebuie să vă mire, pentru că mai mult de jumătate din consiliu acesta este liberal. Județul acesta, mai mult de jumătate, este liberal! De unde să iei oameni? De la liberali, domnul meu! De la liberali luăm oameni.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu n-am spus așa ceva.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În aceste condiții, probabil că, confirmați ipoteza că această procedură a fost viciată.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De la tine am auzit, dar ți-am spus să nu te mai miri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnilor, vă rog frumos...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pe noi să nu ne luați de proști aici, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos să încetați!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă îmi spuneți că președintele PNL Caransebeș, care acum două ședințe l-ați scos din ATOP, dacă mie îmi spuneți că, consilierul primarului municipiului Reșița, dacă mie îmi spuneți că directorul de investiții din Primăria Reșița, dacă mie îmi spuneți că șeful de serviciu de la achiziții din Primăria Reșița, nu-i cunoașteți și ei sunt întâmplător acolo, și să nu mai continui, deci atunci ați confirmat foarte bine! Să consemnați, vă rog, ce spune domnul Cojocariu. Că în bătrânețea dumnealui apare și o doză de sinceritate!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Îi cunosc și îi felicit. N-am știut că ei sunt, n-am știut că ei sunt! Dar dacă sunt, îi felicit!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Îi felicit!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Foarte bine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos să încetați orice discuții, vă rog frumos!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă îi votați, plângerile...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, vă rog frumos! Vă rog frumos. Ce naiba! Haideți să discutăm civilizată! Domnul secretar, noi votăm aici, analizăm munca acestei firme care a analizat dosarele în baza unor legi sau noi supunem la vot o listă, din care cel care va hotărî care din aceste persoane vor îndeplini, vor face această muncă, e la răspunderea AQUACARAȘ?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vă răspund, domnule președinte și stimați consilieri. Aici, noi n-avem o cenzură asupra listei. Aici e vorba un raport care ni s-a remis și obiectul hotărârii este un mandat acordat de Consiliul Județean, reprezentantului de drept în AGA AQUACARAȘ să voteze din lista respectivă 4, 5, 7 persoane. Acum, vreau să o nuanțez și să știm o chestiune. Mandatul e foarte flexibil! Consiliul Județean, plenul lui poate stabili în temeiul art.120 din Legea nr.31, da? Noi avem 63 virgulă ceva la sută de acțiuni, da? Și într-un ideal, putem scoate din 7 cel mult 5 reprezentanți și cel puțin 1! Art. 120 din Legea nr.31 vorbește de un vot proporțional. Dacă, Consiliul Județean îl mandatează pe președintele său să voteze poziția 1, exclusiv, plenar, doar poziția 1, cu 63% din voturi, acela iese și gata și am epuizat acțiunile. Dar asta nu se poate tranșa aici și eu nu pot să cenzurez *ab initio* ce se va întâmpla în AGA! N-am calitate să schimb nici punctajul, n-am calitate să spun nici pe cine anume să voteze, da? Eu am subliniat niște vicii ale raportului, în sensul că studiile n-au fost adăugate și în matrice se spune clar câți tehnic, câți au fost pe tehnic, cum au fost evaluați, legea spune maxim 5 persoane pe o poziție. Nu a fost așa! Câți pe juridic, câți pe economic. După aceea, urmărim câți sunt executiv, cât sunt independenți, da? Urmând ca ponderea să rămână cel mult 2 funcționari publici sau alte categorii de personal din întreg!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Unu, domnul președinte, că e Hotărârea nr.29 care nu este dată la o parte, și zice "un funcționar public"! Aveți dreptate. Eu ce vreau acum? Am adus la cunoștință că este un viciu în acest raport, am vorbit cu persoana respectivă. Din ce cauză nu putem noi, acum, să refacem această evaluare? Să o facem cum trebuie! Să ne încadrăm pe lege și tot ce înseamnă 31, 109, hotărârea de consiliu nr.29 și să mergem și să nu ne mai dăm cu capul de pereți acum. Dacă îl desemnăm pe domnul președinte și se duce și votează acolo pe nu știu cine care e funcționar public sau...Atenție! Tot în 109 spune negru pe alb că nu au voie decât două mandate! Dacă este cineva în listă care are 3 mandate, domnul director?... Nu este? Bine! Ați înțeles, domnul secretar? Aici fac eu referire. Motiv pentru care eu vă propun să refacem această evaluare, să rămână valabil ceea ce are, dar cu partea legală, în sensul că unii și-au declinat, unii și-au dat deja demisia, unii și-au declinat faptul că sunt funcționari publici. Și atunci, ei, pe bună dreptate, rămân în continuare, dar ceilalți nu cred că își au locul, sunt 5. Noi dacă luăm, din zece, 5, mai rămân 5. Adică, mai punem încă 1, ar fi 6.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, aici e cheia. Noi nu putem cenzura. Noi știm, ne-am dat seama, am pipăit fondul și știm că acum așa sunt. Din 10 sunt 5 care au calitățile astea, dar facem exercițiul de imaginație și îl transpunem peste o lună, când va avea loc ședința AGA, da? Există un instrument, și anume declarațiile de intenție ale fiecăruia și, atunci, calitățile dacă subzistă sau dacă se mențin cele din raport la momentul în care ei vor fi votați, e, atunci, nulitatea, așa cum am subliniat va deveni absolută! Orice parte interesată poate să atace hotărârea AGA, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu șanse de câștig majore, atunci!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum e prematur! Nu pot să...Eu am subliniat exclusiv un viciu asupra fundamentării.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreau să fac o solicitare, să ne puneți la dispoziție, că, domnul președinte, ați făcut referire aici, că ați transmis o scrisoare de așteptări. Aș dori să intru în posesia acelei scrisori de așteptări...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Este pe site-ul Consiliului Județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E pe site-ul Consiliului Județean, pentru consultare...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ok.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Din data de 20.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, stimați consilieri...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă, mi-o scot singur. Că este scrisoare de așteptări pe următoarea perioadă de 4 ani și aș vrea să văd ce așteptări are Consiliul Județean de la acest consiliu de administrație.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am o singură întrebare. Din opinia motivată a domnului secretar general, înțeleg că problema este raportul pe care ni l-au prezentat cei de la firma care a făcut recrutarea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lista.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu, raportul. De raport era vorba.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lista, lista. Nu-i treaba noastră. Lista.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu știu câți dintre dumneavoastră, eu, de exemplu, știu două sau trei nume dintre cele zece, da? N-am nici o măsură de evaluare, sunt funcționari, nu sunt funcționari sau n-au calitate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu noi evaluăm, doamnă! Nu e ca în trecut să evalueze cei care...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu, nu. Ca să pot să votez trebuie să știu dacă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum este o firmă care se ocupă de asta. Ei evaluează, ei cenzurează documentele și ei ne transmit într-o ordine, de la 1 la 10, în cazul nostru. Era bine să fie de la 1 la 20, dar nu s-au înscris.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pe semne că, cei care au făcut evaluarea știu foarte bine care sunt condițiile de participare și își asumă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi tocmai, dacă ei au greșit, e treaba lor!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și își asumă ca atare ceea ce au dat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da. Nu? Haideți să mergem! Articolul nr. 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu particip la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte bine. Cine este "pentru"? Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr. 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr. 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr. 4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr. 5, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr. 6, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD și grupul PRO România votează împotriva. Grupul PMP se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din nou, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din nou! Dar acum o să facem o pauză, că îi dăm un termen mai lung.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreți să facem pauză acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, facem o pauză, la următoarele ședințe, pentru că propunem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați-mă să termin! Având în vedere că, astăzi, situația nu mai seamănă cu cea de acum 1 an, pentru că, între timp, au plecat 22 de persoane dintre angajații corpului administrativ, urmează să mai iasă la pensie încă 2 sau 1 până la sfârșitul anului și în următoarea perioadă încă 2 sau 3, ținând cont de ceea ce s-a întâmplat la Timișoara și dorim să vedem efectiv rezultatul procesului pe fond, am considerat că trebuie să dăm o perioadă mai lungă, să ne reorganizăm după ce vom avea aceste date. După ce vom vedea și sentința de la...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu cred că dumneavoastră vă doriți să câștige angajații. Așa îmi spun mie ochii dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contează.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți atunci, vin cu o propunere, domnul președinte. Dacă tot...că se vede că doriți asta, hai să o punem până la sfârșitul mandatului dumneavoastră, așa, ca să fie treaba oablă, rezolvată! Că din două în două luni, tot ne-ați pus-o aici pe tapet.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Alte...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar noi nu știm când e asta. De ce...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și vreau să vă întreb, dumneavoastră...Cum am funcționat noi, până acum, în Consiliul Județean, pe vechea organigramă sau pe actuala organigramă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe vechea organigramă am funcționat și funcționăm tot pe vechea organigramă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și eu vă pun întrebarea, la care să fie atenți angajații noștri, cum ați organizat concursurile atunci în incinta Consiliului Județean? Cum i-ați dat pe unii, i-ați chemat la concurs, i-ați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Eu nu m-am ocupat de asta.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Eu nu, eu nu! Au fost comisii, deci nu le-am organizat eu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar dispoziția prin care dumneavoastră ați dat ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am influențat cu absolut nimic.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu a zis nimeni că ați influențat. Ați dat o dispoziție, nu știu, 150 și...Cât, domnul secretar? ...șase, doi, nu știu, în care ați pus să se organizeze niște concursuri. Erați foarte supărat că oamenii se îmbolnăveau subit! M-ați întrebat pe mine, cum de le dau concedii? Și eu v-am spus: "Domnul președinte, nu dau eu..."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați, nu vorbim de Direcția Județeană de Drumuri, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar trebuie vorbit. Știți, nu vorbim, trebuie vorbit, pentru că vechea organigramă nu prevedea măsurile pe care dumneavoastră le-ați dispus!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Au plecat peste 20 de oameni, acasă, fie în urma concursurilor, fie din cauza stresului, fie din alte motive. Vă întreb, ce se întâmplă dacă acești oameni câștigă în instanță? Le vom da banii înapoi? Obligativ, da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic, că n-au plecat oameni...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi mai devreme ați spus că au plecat 22!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu au plecat din cauza organigramei, stați un pic! Nu din cauza testărilor.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vechea organigramă, eu am spus că nu prevedea astfel de măsuri pe care dumneavoastră le-ați dispus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Datorită...într-un an de zile, oamenii au ieșit la pensie, o parte din ei s-au îmbolnăvit...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Câți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suficienți ca să...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Câți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să putem să ne...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi câți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, 7-8.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: 7-8...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, eu cred că tot Consiliul Județean este în ilegalitate pentru că noi funcționăm...Dumneavoastră, cu gurița dumneavoastră, ați spus la acel microfon roșu că funcționăm după organigrama veche!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. Și testările, vă mai întreb încă o dată, nu mi-ați răspuns, de ce le-am dat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-ați înțeles întrebarea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-am înțeles. Funcționăm pe organigrama veche!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți să vă spun să înțelegeți! Pe vechea organigramă...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Dunca, ne priviți ca pe niște proști! Dumneavoastră aveți consilieri, numărul dumneavoastră de consilieri sunt angajați după noua organigramă, nu după vechea! Cum e atunci?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar n-are asta...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cum n-are?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba are!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră înseamnă că funcționați după organigrama pe care o prorogați de 1 an de zile, ilegal!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Unde e?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cum funcționați? Cum funcționați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, haideți, lămuriți-l pe domnul Popovici.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bună dimineața!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu! Lăsați, domnul Dunca. Domnul secretar, știu, ne lămurește!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați să vă lămurească! Vreți să aflați adevărul sau vreți să faceți spectacol?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, vreau să aflu adevărul din gura dumneavoastră, să-mi arătați că nu știți, domnul președinte!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legalitatea, domnul secretar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici, dacă judecăm speța antagonică și cu patimă, nu ajungem la un numitor comun. Acum, vă spun din punct de vedere juridic ce s-a întâmplat. Noi am promovat o nouă structură organizatorică. Ea s-a atacat, s-a suspendat la Tribunal, în prima fază, iar la Curte s-a casat sentința Tribunalului, urmând a fi validă hotărârea de modificare, hotărârea cea nouă sau noua structură, fiind, în prezent, în litigii pe acțiunea în anulare. Aici există două instrumente juridice. În dinamica socială, există posibilitatea ca actul administrativ să devină caduc, să devină desuet, probabil și cazul nostru. Dar, aici, există două curente de opinii și o să le explicitez: una e abrogarea actului administrativ, prin voința consiliului, dar ea dispune doar pentru viitor, și cealaltă e revocarea care are un rol eminent dublu, retroactiv, de când s-a aprobat organigrama. Dar, legea contenciosului, în art.1

alin.(6), condiționează ca revocarea să fie supusă doar asupra unui act administrativ nelegal, atenție! Or, actul meu, astăzi, când vorbim, în noua structură se bucură de veridicitate, de toate elementele. Iată, dovadă sentințele Curții de Apel, da? Și nu-i o singură sentință, sunt mai multe. Acum, pe valul al doilea, e adevărat că în primă fază s-au ținut testările, s-au ținut un număr de testări, dar n-a plecat nimeni. Vorbim de prejudicii, nimeni n-a fost dat afară, nu s-a emis nici un preaviz! Acesta e temeiul hotărârii și o să mai adaug o nuanță. Suntem în postura în care sunteți investiți cu un act administrativ cu caracter individual. Actele administrative cu caracter individual se deosebesc fundamental de actele administrative cu caracter normativ. Doar actele administrative normative se pot suspenda! Prorogare înseamnă amânare, suspendare, da? E, noi, aici, jonglăm cu un efect dictat de prevederile Codului administrativ care spune că pentru respectarea drepturilor de carieră ale funcționarilor publici se pune un termen la dispoziție de minim 30 de zile, da? În vederea emiterii preavizului și în vederea punerii la dispoziție a posturilor rămase vacante. Posturile rămase vacante, ce vorbea domnul președinte, mai deunăzi, s-au înmulțit, s-au tot derulat, s-au derulat, s-au derulat! Dar, nimeni, și subliniez asta, și o să se consemneze, nimeni n-a plecat datorită faptului că n-a luat o testare și/sau i-a expirat preavizul, nu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar a fost schimbat de pe funcție, domnul secretar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ei sunt pe funcțiile pe care le-au deținut înainte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nimeni n-a fost schimbat de funcție, nimeni!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule secretar, întrebarea era simplă: funcționăm după noua organigramă sau după vechea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Funcționăm în proporție de 99% după vechea organigramă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, 100% după ce funcționăm?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 100% nu putem, pentru că s-a transformat tranzitoriu într-o etapă. Consilierii președintelui și ai vicepreședintelui, prin efectul legii, erau 4 pe vechea organigramă, Codul administrativ și urmare a unei excepții, a unei derogări care s-a aprobat în Consiliul Județean, funcționează cu 10. Adică, 6 la domnul președinte și 4 la...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Care nu erau prevăzuți în vechea organigramă. Pentru că eu și domnul Nedelcea n-am avut nici...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aveați 4.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu. Am avut...Atenție!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu! Domnul președinte avea 4, dumneavoastră n-aveați nici unul.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atenție! Noi n-am avut nici unul, deși Codul administrativ preciza acest lucru, în organigramă n-a fost nici un consilier!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, aveți dreptate.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am avut o singură secretară atât eu, cât și domnul Nedelcea. N-am avut nevoie de consilieri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă nu v-ați obosit cu lucru...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră cred că ați obosit!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Elementul normativ n-a apărut de dată recentă, acum, pe mandatul domnului președinte. Codul e din iulie 2019.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: '19, corect!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De atunci s-a născut dreptul de a avea și dumneavoastră, consilieri.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar în vechea organigramă nu erau prevăzuți!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, nu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci în noua organigramă votată după care funcționează astăzi inclusiv acele angajări făcute, ca și consilieri, a domnilor vicepreședinți și a domnului președinte, logic, este noua organigramă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles! Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar să știți că se vede că n-ați avut consilieri, foarte prost a mers!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Știți că sunteți pe ultima sută de metri și trageți tare acum!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cojocariu, de aceea își face poze domnul președinte, pe proiectele noastre!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, supunem la vot. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". (Domnul consilier *Chimigeriu Ovidiu-Cristian a părăsit sala de ședință.*) Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru".

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Toți, abțineri! Mai simplu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Oricum, eu am propus să o ducem până la sfârșitul mandatului, dar nu m-a luat nimeni în seamă. Am cerut amendamentul acesta, da...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Reiteriez neparticiparea la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Toată lumea, da? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier *Cenan-Glăvan Oana-Maria* și domnul consilier *Popovici Ionuț-Mihai*. (Domnul consilier *Chimigeriu Ovidiu-Cristian a părăsit sala de ședință.*)

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier *Cenan-Glăvan Oana-Maria* și domnul consilier *Popovici Ionuț-Mihai*.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier *Cenan-Glăvan Oana-Maria* și domnul consilier *Popovici Ionuț-Mihai*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier *Cenan-Glăvan Oana-Maria* și domnul consilier *Popovici Ionuț-Mihai*.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier *Cenan-Glăvan Oana-Maria* și domnul consilier *Popovici Ionuț-Mihai*.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. (*Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian a părăsit sala de ședință.*)

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru". (*Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian a părăsit sala de ședință.*)

Articolul II, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru stabilirea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin constituite prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020, modificată și completată.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, îmi dați voie să vă spun ceva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, spuneți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă mulțumesc. Să știți că, de după Revoluție și până în ziua de astăzi, Consiliul Județean a funcționat cu comisii de așa natură, comisiile de specialitate, încât fiecare consilier a făcut parte dintr-o astfel de comisie. La ora actuală, este pentru prima dată, este unicat, și din câte am studiat eu, și în țară, avem comisii în care un membru, un consilier județean face parte din 3 comisii. În una e președinte, într-una, secretar. Nu vorbim de nume. Problema este alta! Legea permite, dar ați făcut acest artificiu, ca să aveți în totalitate aceste comisii. Vi le dădeam și noi, dacă doriți președinția și secretariatul acestor comisii, nu e o problemă. Problema este modul în care ați procedat! Adică ați mărit comisia. Noi suntem 30 de consilieri. Împărțim frumos la 5, sunt 6 comisii. Împărțim la 6. Domnul vicepreședinte, dumneavoastră cu domnul vicepreședinte nu faceți parte, nu intrați. Și puteam, aveam Comisia de muncă în care puteau să fie 3, în rest, cu câte 5, așa am funcționat tot timpul. Dar, ați făcut un artificiu, la care mi-a plăcut sinceritatea liderului de grup al dumneavoastră și a stat cu capul în pământ că nu are ce să facă, că așa i s-a impus, ați crescut volatil acest număr de consilieri numai pentru a

avea această președinție, respectiv secretariat. Eu vă propun să reanalizați aceste comisii, s-o retrageți de pe ordinea de zi, deoarece nu este normal. Puteți să-mi spuneți mie, care este comisia de bază a consilierului județean care este președinte la una, secretar la alta și membru la alta?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule Nedelcea, am avut, într-adevăr, niște discuții cu dumneavoastră, cu doamna Stuparu, în calitate de lideri de grup și am explicat că s-a recurs la acest artificiu pentru a respecta prevederile Codului administrativ, respectiv articolele 124, 182, astfel încât să se respecte componența politică a Consiliului Județean. E adevărat, PNL-ul să aibă președinția comisiilor.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul consilier, v-am spus și atunci. Corect. Dar, dumneavoastră băgați în 6 comisii, 6 consilieri județeni PNL.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Eu vă propusesem o soluție...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunteți 16 dumneavoastră și îi excludem pe cei 2 vicepreședinți, sunteți 14, ca și 14 de la opoziție. Și ați băgat 6 de la PNL și nici unul de la ceilalți? Asta este onestitate? Ați stat cu capul în pământ, de ce nu recunoașteți?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul Nedelcea, vă propusesem o soluție de compromis pentru Comisia 3...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, că am retras noi, oameni...Atenție! Am retras noi, om, că ați zis: "Nu, eu nu pot să pierd așa ceva!" Ne-am retras noi, doamna Toader se retrage frumos, că face parte din două comisii, și e onest, așa că nu e normal să fim membri în atâtea comisii...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dacă se retrage din Comisia 3, retragem și noi un membru și rămâne cu 5 membri, Comisia 3.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Când colegul meu, care acum a plecat, uitați, colegul meu, care este președintele unei comisii...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul Teodorescu, v-am mai spus că noi nu avem ce să mai retragem, pentru că dacă mai facem o retragere, unul dintre membrii grupului nu mai prinde nici o altă comisie și omul trebuie să facă parte dintr-o comisie. Deci minim...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Doamna Stuparu, mă refeream strict la Comisia 3, atât.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: V-am spus că soluția stă în mâna dumneavoastră, să vă reorganizați oamenii pe comisii, nu la noi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Noi avem câte unul în fiecare comisie. Ce să mai retragem, în condițiile în care, trebuie să respectăm acest număr minim de comisii?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În Comisia 3 se puteau face două retrageri, rămâneau 5 membri. Atât.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ați spus că rezolvă domnul Darian. Nu e problema domnului secretar! Este problema dumneavoastră să vă reorganizați oamenii pe comisii. Simplu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect! Vorbind acum de comisii, uitați în ce ipostază suntem, pentru că eu am venit la Consiliul Județean să mă văd cu colegii mei, pentru a dezbat proiectele de pe ordinea de zi...Că domnul Cojocariu a încercat la începutul ședinței să ne tragă de urechi, dar trebuia să-l tragă pe colegul de lângă, că nu a binevoit să vină la această ședință, să dezbatem punctele de pe ordinea de zi, ca în calitate de președinte...Atenție! Am stat, nu a venit, am dezbătut în bibliotecă cu angajații Consiliului Județean, mi-am luat mapa și mi-am văzut de drum. Am venit din nou, aceeași situație! Deci, dacă tot doriți să faceți parte din câte două, trei, patru comisii, dar e ilegal patru, haideți, domnule, să venim la ședințe de comisii! Haideți să dezbatem! Îmi spuneți că dezbatem noi, acum, în plen. Domnul președinte, să știți că noi mergem să dezbatem și nu vă trimiteți oamenii. Ia, vă rog frumos, să-i urecheați, că așa ziceați. Luați telefonul și dați telefoane!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Să înțeleg că am făcut un fel de dribling, da? Să înțeleg, așa...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-am auzit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Un fel de dribling am făcut, așa...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați driblat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am driblat în timpul meciului. E permis asta? E permis!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu în timpul meciului! Nu în timpul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta e esența.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legea ne permite, dar nu e moral!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu-i corect! Deci, cum să vă spun...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles! Doriți să o retragem de pe ordinea de zi?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, retrageți-o, pentru că vă spunem și vă repetăm că soluția se află în mâinile dumneavoastră, a grupului liberal...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Reorganizați-vă oamenii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot retragerea acesteia de pe ordinea de zi! Cine este "pentru" retragerea ei? Haideți ca să... Gata am retras-o!

Se aprobă în unanimitate retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, această situație a comisiilor, nu este niciodată definitivă. Noi putem lua și mai multe posturi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Vedem tura viitoare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ce m-aș bucura să aveți majoritate peste tot, chiar m-aș bucura!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă ajut eu, domnul...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Noi am spus că nu suntem interesați de nici o funcție, de nici o președinție și de nici un secretariat! Așa că organizați-o cum vreți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuia să închei apoteotic, cu speranță!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am la "Diverse", vreau să vă întreb ceva la "Diverse".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata, închidem ședința!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu e închisă! "Diversele" trebuie...Domnul secretar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, la "Diverse".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este ședință ordinară...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Procesul-verbal se închide aici.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul secretar, stați puțin, că și întrebările trebuie consemnate în procesul-verbal, vă rog.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreau să fi consemnat în procesul-verbal pentru că e foarte important, domnul secretar.

*

Se trece la **punctul 17** de pe ordinea de zi și anume:

17.Întrebări.Interpelări.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pot să încep eu, domnule consilier?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, te rog lasă-mă pe mine. Domnul președinte, haideți să vă pun o întrebare. Mi-ați promis de 3 ori că vă puneți CV-ul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am dat la doamna secretară, la Geanina, i-am adus copia după diplomă. Stați un pic să vă spun, numai un pic. Da, am ținut cont de asta. Sperați să nu am școală, așa v-ar place, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. V-am promis că vreau să-l citesc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am și note destul de mari, nu sunt de 5.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu mă interesează notele. În CV nu treceți notele, domnule președinte, treceți anii, anii, anii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 5, 2000-2005.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, vă rog frumos, dacă se poate, dacă e doamna directoare Paulescu, aici...Este! Mă interesează așa, pentru data care vine aș dori să am câteva informări în scris și, acum, dacă poate să ne răspundă punctual ar fi în regulă. Mi s-a spus data trecută că drumul Văliug – Prislop va fi curățat și igienizat. Am fost acolo personal, erau două mașini cu niște motocoase care tăiau iarba, dar iarba fiind uscată nici nu mai aveau ce să taie. Aș dori să-mi spuneți, doamna Paulescu, cu cine a fost făcută această lucrare, valoarea lucrării, modul de încredințare, data, dispoziția de începere a lucrării și cum s-a preluat amplasamentul? Cine a fost, ce comisie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, o să vă răspundem scris.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Asta o dată, legat de...Doamna Paulescu, da? Pentru data care vine. Și vă solicit de acum să veniți la ședință. Drumul mă interesează, același, Ciuchici-Sasca, zona respectivă, aceleași solicitări le am: când s-au început reparațiile cum a fost atribuit, firma, modul de încredințare, dispoziția începerii lucrării și așa mai departe. Corect? Bun...Mă interesează drumul de la Vrani, dacă s-a finalizat, dacă se mai lucrează pe el, acum, pentru că sunt porțiuni decopertate unde nu s-a mai ajuns cu asfalt și mă interesează dacă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate mâine dacă mergeți o să fie deja făcut. Poate, că termenul așa era...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Până mâine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, așa cred. Nu știu, dar oricum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, eu merg o dată la două zile și mă abat pe drumul respectiv. Bun. Deci asta m-a interesat. Domnul Cojocariu, v-am rugat la ATOP, intersecția cu drumul Lupacului, acolo, cu haldina de gunoi. Vă rog frumos, puneți în acel triunghi, solicitați să se pună o oglindă. Angajații la haldină care vin din Lupac și doresc să intre la haldină, este exact curbă, se ciocnesc cu mașinile care vin dinspre Reșița-Oravița!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pot să vă răspund, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Spuneți-mi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-ați adresat mie, știind că voi face cumva să se facă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: ATOP-ul nu are aceste atribuțiuni și a fost un abuz din partea mea, și a fost extraordinar de amabilă domnișoara...că s-a dus până acolo, a identificat drumul. A văzut că, într-adevăr, aparține Consiliului Județean. V-am răspuns și într-o adresa, cu multă dragoste, nu știu ce mi-a venit...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am primit-o.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Despre situația aceasta. Dacă s-a făcut, bine...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu s-a făcut!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă nu s-a făcut, se va face!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc frumos, domnul Cojocariu. Domnul președinte, vreau să vă mai solicit un lucru. Vreau să-mi faceți o informare în scris legată de ADI cu Nedeia. Mă interesează: ce s-a mai făcut, dacă s-a preluat acel proiect și în ce condiții, cine este reprezentantul Consiliului Județean în ADI-ul respectiv și dacă există o strategie aferentă implementării acestui proiect care a fost donat de către Firma "Dunca Expediții". Astea au fost o dată. Și pentru că mi-ați promis de acum 3 sau 6 luni, în perioada asta, nu mai știu exact, legat de Aeroportul din Caransebeș, că va veni cineva, vă rog frumos, ca data care vine, să avem o întâlnire și să dispuneți oameni implicați pe acest punct de vedere legat de aeroport. Vreau să fac câteva referiri aici. Cuantumul redevenței pe care Consiliul Județean trebuie să-l primească este de 65.000 de euro lunar. De când sunteți președinte de Consiliu Județean, a fost virat vreun leu? Pentru această...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ia vedeți, nu este anual?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Anual, anual!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ați zis lunar.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am greșit. Scuze. Anual! Puteți să-mi spuneți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știu că s-au făcut niște plăți, exact cât nu știu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă spun eu, domnul președinte. S-au făcut 60.000 de lei, dar nu sunt pentru redevență. Acelea sunt niște plăți făcute în baza hotărârii pe care noi, prin sentința civilă, am câștigat și a rămas definitivă, că firma respectivă, "Aeroportul Caransebeș" S.A. trebuie să ne pună la dispoziție 1.940.000 de lei. Mă interesează dacă în afară de acei 60.000 de lei ați făcut vreun demers, dacă am primit vreun ban? Toate aceste aspecte aș vrea să le discutăm în ședința următoare, deoarece, în buget nu am regăsit nicăieri veniturile din această colaborare pe care noi o avem cu SC "Aeroportul Caransebeș" S.A. Ați zis că îl invitați, că aveți o relație... În caz contrar, vă spun cinstit acum, o să solicit încetarea contractului de concesiune...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Închiderea aeroportului, nu? Și angajarea de firme de pază.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, eu o să cer încetarea contractului. Domnul președinte, avem sentință definitivă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În care noi trebuie să primim... Numai penalitățile sunt 1.900.000, fără partea de redevență! Cu toate că am pierdut, dacă nu mă înșel, vreo 2 ani... un trimestru, am pierdut redevența cât ne-am judecat. Dumneavoastră ați spus că îi plățiți chiria acolo, domnul președinte. Bani ai aia nu se regăsesc în Consiliul Județean!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cât îi plățiți chirie, așa ca fapt divers?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Oricum mult mai mult decât... cred că sunt prețul cel mai mare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Data trecută ați spus undeva la 800 de lei, cred că 8000 de lei...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, trebuie totuși să apărăm interesele Consiliului Județean. Acel 1,9 milioane, ia gândiți-vă cam cât de folositor i-ar fi Spitalului Județean, astăzi! Cei care nu respectă hotărârile instanței au o mare problemă: ori se cred mai presus de orice și oricine, ori au anumite interese!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu nu cred că dumneavoastră aveți vreun interes, chiar dacă vă lăsați acolo elicopterul, că ați spus clar că plățiți chirie. Deci eu nici nu vreau să gândesc așa ceva. Rugămintea mea este, ca pentru ședința următoare să luați în calcul să dezbatem această problemă la "Diverse" și să fie invitat domnul administrator.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ne-a chemat el până acolo, ca să vedeți și ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, nu îi interesează să vadă ce e acolo, dâșii știu foarte bine, știu și câți bani s-au încasat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să vedeți ce înseamnă o aerogară care...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Olaru n-a fost atunci când am fost să văd cele 500 de vagoane de pământ luate și de iarbă culeasă de pe lângă gard. Domnul secretar știe mai bine. Nu era el, omul... n-am treabă, dar dacă ne uităm în timp, în urmă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil că soluția cea mai dorită de dumneavoastră este să evacuăm acel agent de acolo. Sigur, avem și o sentință...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Excluz! Să-și plătească obligațiile față de consiliu, nu reinterpretați cum vreți dumneavoastră!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vrem să ne dea banii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă ar fi putut, ar fi plătit. Probabil că nu plătește fiindcă nu poate! Pentru asta, trebuie să-l evacuăm, să curățăm, să tundem noi, iarba, să punem noi paza. O să analizăm!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Până atunci, faceți demersuri să recuperați banii care se cuvin Consiliului Județean, stabiliți de o instanță de judecată, după care, o să vedem ce facem în continuare. Luați-o etapizat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am făcut toate demersurile legale în acest sens, da, domnul secretar? Am omis ceva?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, dacă era de bună credință, nu înstrăinam noi tot activul de acolo! Să vă citesc cui i-am dat? Toate imobilele proprietății societății sunt ipotecate și garantează în favoarea unor terți! Haideți să fim serioși! Eu lucrez cu dumneavoastră și îi dau lui Tonescu, îi dau lui Carluț, pe sume de sume... De ce nu lucrează cu Consiliul Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu vorbim despre operatorul care e acum acolo, vorbim de istorie, de cei care au fost înainte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acesta este motivul pentru care v-am solicitat să-l invitați și să vă apucați și dumneavoastră să studiați problema, ca să dezbaterem. Vreau să citiți, să vă aplecați pe subiect, domnul președinte!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine ar fi să se facă aeroport, să se deschidă cât mai repede. Bine ar fi să circule...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este aeroport și este deschis!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine, mergeți dumneavoastră cu elicopterul, dar nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e adevărat, vă înșelați, nu știți. Se poate ateriza, e deschis circulației.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Foarte bine. Să genereze mai mult profit să își plătească datoriile! Nimeni nu vrea altceva!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, fac și eu două intervenții la "Diverse". Domnul Crina a făcut niște solicitări pentru niște informații. Eu m-am uitat în mapa dânsului, nu le-am văzut. Reiteriez eu, acum, cererea pentru ședința viitoare, pe de o parte. Pe de altă parte, eu aș vrea să fac un apel la dumneavoastră, la toți cei care ne aflăm aici, în sală, un apel umanitar, știți că eu l-am mai făcut, pentru că sunt convinsă că trebuie să facem și noi ceva ca oameni, în primul rând, nu neapărat ca politicieni, pentru a ajuta cele 3 spitale din Reșița! Dacă puteți, vă rog din suflet să o faceți, și să donați atât cât puteți dumneavoastră în acel cont al "Salus Remedies" pentru urgențele pe care le au în acest moment. Pentru că, chiar au nevoie de niște bani pentru achiziționare de tot felul de chituri pentru aparatele care le au. Știți că se reabilitează Staționarul 2 și așa mai departe, nu intru în amănunte. Noi, cei din grupul nostru, am făcut niște demersuri în acest sens, așa că, dacă doriți și dumneavoastră, eu vă rog să o faceți pentru oamenii acestui județ, atât cât puteți dumneavoastră și cât vreți! Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legat de "Salus", domnul președinte, știți că nu am dezbătut, ați zis că va veni, vă veți lua informații. Uitați, eu am scos tot ce înseamnă parte de venituri în ultimii 5 ani. Vreau să vă spun un lucru, că ceea ce am văzut aici nu este la locul lui și nu-ți poți imagina ce este. Vă rog frumos să vă uitați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum naiba, abia acum, de ce nu v-ați uitat anul trecut?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acum am văzut, pentru că am luat toate detaliile, toate facturile de acum 5 ani! Vă rog frumos să o chemați pe doamna doctor Ruja, în ședință de Consiliu Județean, pentru că sunt întrebări și avem să-i punem câteva întrebări legate de banii cheltuiți, veniturile. Nu există să avem noi, luni de zile, fără plată RMN-ul! Deci așa ceva este inadmisibil! Am luat toate datele, vă rog mult de tot să vă ocupați și dumneavoastră, pentru că este văduvit Spitalul Județean. Sunt mai mult veniturile din donații, în curând, decât veniturile din munca prestată pe "Salus". Vă rog mult de tot să vă aplecați și pe problema asta ca și pe aeroport!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, am și eu o întrebare, ce se mai întâmplă cu podul de la Slatina Timiș, cu reparațiile?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Podul de la Slatina Timiș, din păcate, au fost 3 sau 4 licitații, n-a venit nimeni. Banii alocați au fost mult prea puțini față de valoarea reparației. Acum, am hotărât să suplimentăm cu niște bani de la noi. Parcă 500.000 de lei am adăugat.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă tot o ținem așa, la modul de devalorizare sau creștere a materialelor, o să mai facem balustrade!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îmi pare rău, trebuia atunci când s-au făcut evaluările, când a fost calamitatea, comisia trebuia să cântărească mai bine și să facă în așa fel încât socotelile să fie cele reale, nu doar prețurile materialelor. Și nu este singura situație de acest fel. Din păcate, banii alocați nu ajung.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog, să-mi permiteți și mie, câteva chestiuni de interes general. Am ajuns celebri în România, cu groapa de la Ciuchici! Au venit televiziunile naționale. Unii pescuiau în ea, alții au intrat în ea până la brâu, bine că s-a făcut. Nu trebuia să ajungem în această situație! De aceea ridic problema. Mă interesează procedurile care au fost făcute pentru această lucrare extrem de importantă și extrem de urgentă, pentru că am ajuns de râsul lumii! În altă ordine de idei, pe data de 28, după cum bine ați și aflat de la domnul președinte Dunca, de pe pagina dumnealui de Facebook, bineînțeles că a postat în timpul programului de lucru, având suficient timp, v-a anunțat pe toți că eram pe drumul județean care leagă Reșița de Văliug. Tot atunci, ne-a spus că de luni vor începe lucrările de curățare. Dacă aș spune că mințiți, vă supărați din nou pe mine, dar nici astăzi nu se lucrează pe acest drum. Numai că, în data de 28, când eu am fost acolo, o societate comercială, îi cunosc numele, luca de zor! Am formulat această întrebare către dumneavoastră, iar doamna directoare mi-a răspuns și mi-a spus că nu există un contract valabil pentru întreținerea acestui tronson de drum, invocând că drumul este predat la o societate comercială care întreține drumul, îl repară și nu este predat înapoi Consiliului Județean. Întrebarea mea este pentru doamna directoare, am și poze și filmări, nu mă puteți contrazice, dacă această societate comercială a cărui nume îl cunosc, repet, era un subcontractant al societății care a adjudecat această lucrare. Și ca să nu vă încurcați, trebuie să interpretați după vechea lege a achizițiilor publice, nu după actuala lege a achizițiilor publice. Să-mi răspundeți punctual, dacă ați urmărit această lucrare, și dacă nu, ce căuta această societate pe drumul județean să efectueze lucrări? Doi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați primit pentru asta cred că un răspuns scris...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu! Este o informare succintă, pot să repet ca să înțelegeți... Bun. Domnule președinte Dunca, în data de 18.06, ați venit în fața noastră și ne-ați solicitat să achiziționăm servicii juridice pentru un litigiu pe care Consiliul Județean l-a avut. Cu o săptămână înainte, probabil pe persoană fizică... Evident, această solicitare a ținut cont și de Ordonanța nr.26/2012. Cu o săptămână înainte, pe data de 11, dumneavoastră ați semnat un contract de asistență juridică cu un avocat pe care l-ați invocat în timpul ședinței fără a avea o hotărâre de consiliu prevăzută în mod expres în ordonanța de care făceam vorbire mai devreme, Ordonanța nr.26/2012. Vreau să știe și consilierii liberali, că prin promovarea acestei hotărâri, dumneavoastră voiăți să acoperiți un gest, să nu spun o ilegalitate, pe care ați făcut-o și pe acest contract este strict semnătura dumneavoastră!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Fără a domnului secretar?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-are voie să iasă din Consiliul Județean o singură semnătură, a președintelui, că nu este societate comercială!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, aveți cunoștință de așa ceva?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog frumos să mă lăsați să termin. Și atunci, vreau să-mi spuneți care este temeiul legal prin care dumneavoastră v-ați asumat acest contract fără a avea o hotărâre de consiliu județean pentru reprezentare juridică într-un proces în care Consiliul Județean a pierdut peste 2 milioane și jumătate de euro? Vă rog să-mi răspundeți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vă răspund scris.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Acum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Scris!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Acum! Dacă ați promovat hotărârea de consiliu județean, vă rog, acum! Vă rog să-mi răspundeți acum!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este trecut în regulament, domnul președinte, nu are voie să iasă o hârtie fără mai multe semnături! Domnul secretar?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Asta am votat cu toții, că și eu am votat ca un idiot, această posibilă infracțiune. Și trag un semnal de alarmă, de aceea am făcut-o și o fac, există posibilitatea ca această reprezentare juridică să fi dus la pierderea acestui proces?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, am pierdut acest proces, conform sentinței, datorită faptului că dumneavoastră ați depus cu întârziere... acțiunea.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Spuneți în mod explicit cine? „Dumneavoastră”, Ionuț Popovici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cei care au fost înainte, în mandatul trecut.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu, nu! Vreau să spuneți în mod explicit cine? Nu mai faceți acuzații din astea de copil de clasa întâia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cei care au fost înainte.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cine este responsabil?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar cine a semnat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna jurist, dvs. v-ați ocupat de acest proces. Dumneavoastră ați venit la mine cu câteva zile înainte de termen, mi-ați spus că mă rugați să găsim pe cineva, pentru că vă depășește problema...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cine este responsabil de nedepunerea actelor? Spuneți acum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos să mă lăsați să vorbesc, da? Ați venit la mine, mi-ați solicitat sprijinul, ați spus că nu puteți, miza este foarte mare și ați cerut în mod expres să căutăm asistență. Vă rog să-mi spuneți, nu rețin din sentință, în ce dată a fost depusă acțiunea și motivul pentru care am pierdut acest proces? Acțiunea inițială, sigur...Deci în ianuarie, 2018, a fost deschis procesul și conform instanței de recurs a rămas ca și cert faptul că nu a fost depus în termen.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În instanța de fond, care este soluția, vă rog?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu discutăm de instanța de fond! Discutăm de un proces terminat, cu o sentință definitivă...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, dar ați semnat niște contracte acolo, numai cu semnătura dumneavoastră înainte de a ieși hotărârea de CJ? Domnul secretar, este voie așa ceva? Noi dăm hotărârea de Consiliu Județean, domnul secretar, în 18, dacă am înțeles bine ...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În 11 a fost semnat contractul de asistență juridică, strict sub semnătura domnului Romeo Dunca, îl am aici, cu număr de înregistrare, l-am solicitat. Răspunsul mi-a venit din partea Consiliului Județean, să știți că nu l-am luat pe sub masă, și am solicitat o copie "conform cu originalul". În data de 11.06.2021, Contractul cu nr. 291866, da? Este semnat client-reprezentant Romeo-Dan Dunca, nu o să spun KS, că eu nu dau datele personale nici pe Facebook și nici în ședințe publice, semnătura, președinte CJ Caraș-Severin și în partea cealaltă avocatul!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, vă rog frumos...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin. Ordonanța nr.26 la care faceți dvs. trimitere spune în felul următor: "Dacă există compartiment juridic angajat, Consiliul Județean nu poate achiziționa servicii juridice decât cu aprobarea forului deliberativ."

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Corect!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ca regulă, nici nu pot să interpretez altfel, se adoptă hotărârea, se face studiu de piață și se semnează un contract, pentru că nu e o procedură...Dumneavoastră ne-ați întrebat altceva, dacă am făcut o licitație sau cum le-am pus...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Absolut!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu au o procedură, în Legea nr.98, contractele se semnează pur și simplu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul secretar, mă iertați că vă întrerup, trebuie un studiu de piață, că aici sunt niște sume: onorariu de succes 50.000 de lei plus TVA, onorariu inițial 20.000 de lei plus TVA! De unde am dedus noi, sumele astea? Vă rog să-mi puneți la dispoziție un studiu de piață din care să reiasă că aceasta este suma corectă, da? Vă rog frumos. Și nu cu solicitări retroactive! Bine?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că vă facem în scris. Mă uit și eu încă o dată pe toate chestiunile astea, să vedem. Probabil o fi ori o eroare materială, ori a fost un precontract inițial. Nu știu, dar o să analizăm și o să vedem!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, dacă e semnat înainte de hotărâre...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e de mine semnat, domnule Nedelcea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știu că fiecare hârtie, când am fost în Consiliul Județean, nu ieșea nimic până când...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar hotărârea e semnată de mine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Hotărârea da, dar este pe data de 18. Contractul e în 11.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu vorbesc de contract care este cu o săptămână înaintea hotărârii Consiliului Județean, ceea ce, din punct de vedere cronologic, din punctul meu de vedere este o ilegalitate! Trebuia hotărârea și chiar dacă în aceeași zi se făcea contractul, chiar dacă se înregistra la o oră hotărârea și la 7 minute contractul după, era în regulă! S-a făcut cu o săptămână înainte, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vedem, să analizăm!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați o secundă! Stați că mi-a răspuns chiar domnul Dunca, sub semnătura lui. Chiar dumneavoastră mi-ați răspuns, domnule Dunca! Uitați hârtia! E semnătura dumneavoastră? Mi-ați făcut un pomelnic aici de două pagini, mi-ați explicat cât de bine și de frumoși suntem cu toții, dar mi-ați spus că asta e realitatea! Eu am semnat cu o săptămână înainte. Știți, eu am luat-o pe persoană fizică!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Dunca, acum chiar că fluierăm! Mă apuc de fluierat.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu spun ce mi-ați trimis! Mi-ați trimis un contract datat cu o săptămână înainte. Punct. Că poate înțeleg eu greșit? Nu cred! Eu am încheiat ședința. Mulțumesc...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Dunca, nu știți, s-au depus și documente?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vedem. O să vă răspundem scris. Ceea ce știu este că acest proces, acest recurs, această societate de avocatură a venit și ne-a apărut în urma unei cereri exprese a juristului care a spus că îl depășește situația... O să vedem! Gata, închidem ședința!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU